



สำนักงานสิทธิแห่งชาติ
กระทรวงทศกโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

รายงานผลการศึกษา โครงการกำหนดแนวทาง การติดตามและวัดผลดำเนินงานการระดมทุนที่มีประสิทธิภาพ

“Addis Ababa will shape international cooperation for years to come.”

Wu Hongbo

UN Under-Secretary-General for Economic and Social Affairs and Conference Secretary-General for the Third International Conference on Financing for Development

#FFD3 #Action2015



2015
TIME FOR
GLOBAL ACTION
FOR PEOPLE AND PLANET

www.un.org/action2015 • www.un.org/ffd3



จัดทำโดย

คณะทำงานโครงการกำหนดแนวทางการติดตามและการวัดผลการดำเนินการระดมทุนที่มีประสิทธิภาพ
สำนักบริหารจัดการระบบสถิติ สำนักงานสถิติแห่งชาติ

เนื่องด้วยเอกสารต้นฉบับที่ใช้ในการค้นคว้านั้นเป็นภาษาอังกฤษและเป็นคำศัพท์เฉพาะทาง
อาจบางข้อผิดพลาดบางประการอันเนื่องจากการแปล

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปการศึกษาโครงการกำหนดแนวทางการติดตามและวัดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ	1
สาระสำคัญของ Addis Ababa Action Agenda (AAAA)	11
บทนำ	11
ข้อตกลงเชิงนโยบายของ AAAA	14
ทรัพยากรสาธารณะในประเทศ	15
ธุรกิจเอกชนและการเงินในประเทศและต่างประเทศ	17
ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ	22
การค้าระหว่างประเทศในฐานะตัวขับเคลื่อนการพัฒนา	22
หนี้และความยั่งยืนของหนี้	26
การแก้ไขประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระบบ	27
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการเสริมสร้างสมรรถนะ	30
ข้อมูลและการติดตามประเมินผล	34
สิ่งที่ควรดำเนินการในการติดตามและประเมินผลการระดมทุนเพื่อการพัฒนา	39
รายการตัวชี้วัดตามข้อตกลง (Commitments) จากการประชุม Addis Ababa Action Agenda	44

รายชื่อคณะกรรมการ

โครงการกำหนดแนวทางการติดตามและการวัดผลการดำเนินการระดมทุนที่มีประสิทธิภาพ

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. นางสาวกุลลักษณ์ เลิศภัทรพงศ์
ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการระบบสถิติ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาววิไลรัตน์ อนันตพฤทธิ
ผู้อำนวยการกลุ่มประเมินคุณภาพสถิติทางการ
สำนักบริหารจัดการระบบสถิติ | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวสุพิชชา วุฒิชิตวานิช
นักวิชาการสถิติชำนาญการ
กลุ่มประเมินคุณภาพสถิติทางการ สำนักบริหารจัดการระบบสถิติ | คณะกรรมการ |
| ๔. นายคำภา ศรีตาพันธ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบสถิติ สำนักบริหารจัดการระบบสถิติ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวจิตาภา ตรัยเจริญวงศ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบสถิติ สำนักบริหารจัดการระบบสถิติ | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวอัยรดา พบพิทักษ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มประสานสถิติด้านเศรษฐกิจ สำนักบริหารจัดการระบบสถิติ | คณะกรรมการ |
| ๗. นางกาญจนา ภู่มาลี
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานสถิติ
สำนักบริหารจัดการระบบสถิติ | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวนริศรา จันเพชร
นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ
กลุ่มมาตรฐานสถิติ สำนักบริหารจัดการระบบสถิติ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายวีระวัฒน์ ดาริชาติ
นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ
กลุ่มมาตรฐานสถิติ สำนักบริหารจัดการระบบสถิติ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

บทสรุปการศึกษาโครงการกำหนดแนวทาง การติดตามและวัดผลการดำเนินงานการระดมทุนที่มีประสิทธิภาพ

ตามที่ คณะรัฐมนตรีมีมติในการประชุมเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2558 รับทราบผลการประชุมระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๓ ว่าด้วยการระดมทุนเพื่อการพัฒนา¹ (Third International Conference on Financing for Development (FfD)) ซึ่งมองว่าปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ SDGs เป็นไปตามเป้าหมายคือ “เงินทุน” ที่จะต้องระดมทุนจากประเทศร่ำรวยสู่ประเทศยากจน โดยมีการรับรองร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ คือ ข้อตกลงแอดดิส อาบาบา ของการประชุมระหว่างประเทศ ครั้งที่ 3 ว่าด้วยการระดมทุนเพื่อการพัฒนา (Addis Ababa Accord of the Third International Conference on Financing for Development)

ร่างข้อตกลงแอดดิส อาบาบา มีจุดประสงค์ในการกำหนดแนวทางการระดมทุนและการใช้เงินทุนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงความช่วยเหลือต่างๆ ทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามวาระการพัฒนาภายหลัง ค.ศ. 2015 ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการรับมือกับความท้าทายต่อการจัดหาทุนเพื่อการพัฒนา พร้อมทั้งกำหนดมาตรการอันเป็นรูปธรรมที่นำไปสู่การบรรลุการพัฒนาที่ยั่งยืน มีพื้นฐานจากฉันทานุมัติมอนเทอร์เรย์ (Monterrey Consensus) ปี 2545 และปฏิญญาโดฮา (Doha Declaration)

ร่างข้อตกลงแอดดิส อาบาบา มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการระดมทุนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยเป็นเพียงเอกสารที่ประกาศเจตนารมณ์ทางการเมืองและเกี่ยวพันทางด้านนโยบาย มิได้มีบริบทที่เป็นการแสดงเจตนาที่จะก่อให้เกิดพันธกรณีระหว่างกันในลักษณะที่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ ร่างข้อตกลงฯ จึงไม่ใช่สนธิสัญญาภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนั้น ในหลักการไทยจึงควรมีส่วนร่วมในการรับรองเอกสารดังกล่าวอย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้ เวทีดังกล่าว ยังมีความสำคัญต่อประเทศกำลังพัฒนา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (Least Developed Countries : LDCs) ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล (Landlocked Developed Countries : LLDCs) และประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก (Small Island Developing States : SIDS) ที่มีความต้องการความช่วยเหลือในการระดมทรัพยากร เงินทุน ความรู้ความเชี่ยวชาญ และเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการพัฒนาภายในประเทศของตนเองและเพื่อบรรลุ MDGs ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของไทยในการให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการแก่ประเทศที่ร้องขอ อันเป็นโอกาสในการแสดงบทบาทในฐานะผู้ให้ใหม่ของไทย (emerging donor) ในเวทีโลกด้วย²

คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายหน่วยงานต่างๆ ที่มีการกิจเกี่ยวข้องดำเนินการตามตารางติดตามผลการประชุม ซึ่งมีประเด็นเรื่องกำหนดแนวทางการติดตามและการวัดผลการดำเนินการระดมทุนที่มีประสิทธิภาพที่ระบุให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ โดยสามารถสรุปตาราง

¹ การประชุม 3rd Ffd จัดขึ้นที่สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเอธิโอเปีย ณ กรุงแอดดิสอาบาบา ระหว่างวันที่ .ค.ก 16 – 13 2558 เพื่อติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการตามผลลัพธ์จากการประชุม FfD ที่ผ่านมาและหารือปัญหาอุปสรรคและความท้าทายที่เกิดขึ้นใหม่ รวมถึงการระดมทุนเพื่อการตอบสนองต่อวาระการพัฒนาภายหลัง ค .ศ. 2015

² ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ 2255/78 วันอังคารที่ 7 กรกฎาคม 2558 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง : การประชุมระหว่างประเทศครั้งที่ 3 ว่าด้วยการระดมทุนเพื่อการพัฒนา 3

ติดตามผลการประชุมตามประเด็นการประชุม หน่วยงานที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้รับผิดชอบ และสาขา สกิติที่ต้องดำเนินงานจัดทำข้อมูลและตัวชี้วัดได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 ตารางติดตามผลการประชุมระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๓ ว่าด้วยการระดมทุนเพื่อการพัฒนา

ประเด็น	หน่วยงานที่ กรมมอบหมาย ให้รับผิดชอบ	สาขาหลักในการจัดทำ ข้อมูล/ตัวชี้วัด ³
I. กรอบการดำเนินการระดับโลกในการระดมทุนเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาภายหลังปี ค.ศ. 2015		
การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ครอบคลุมทุกภาคส่วน ความคุ้มครองทางสังคม การลดช่องว่างด้านสาธารณสุขโลก การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน การจ้างงานที่ดีสำหรับทุกคน การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การปกป้องสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมสังคมที่มีความสงบและทุกคนมีส่วนร่วม การเคารพสิทธิมนุษยชน รวมทั้งยังให้ความสำคัญกับความท้าทายของประเทศที่อยู่ในสถานการณ์พิเศษ โดยเฉพาะประเทศในแอฟริกา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล และประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก ความท้าทายของประเทศรายได้ปานกลาง	สศช./กต./พม./ คค./อก./รง./ สสว./ทสง.	- สกิติยุติธรรม ความมั่นคง การเมือง และการปกครอง - สกิติแรงงาน - สกิติบัญชีประชาชาติ - สกิติอุตสาหกรรม - สกิติการค้าและราคา - สกิติการคลัง - สกิติทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
II. สาขาของการปฏิบัติการ (Action areas)		
1. แหล่งเงินทุนของภาครัฐภายในประเทศ แสดงความยึดมั่นที่จะเสริมสร้างระบบบริหาร การจัดเก็บภาษีให้เกิดความเป็นธรรม ความโปร่งใส ความมีประสิทธิภาพ ความพยายามในการลดการเคลื่อนย้ายของเงินทุนอย่างผิดกฎหมายภายในปี ค.ศ. 2030 ซึ่งรวมถึงการรับมือกับการหลีกเลี่ยงภาษี และการทุจริต ผ่านการเสริมสร้างกฎระเบียบภายในประเทศและการเพิ่มความร่วมมือระหว่างประเทศ การสร้างบรรยากาศที่ดีสำหรับการลงทุน นอกจากนี้ เน้นย้ำความสำคัญของความร่วมมือและการหารือในประเด็นด้านภาษีระหว่างประเทศอย่างครอบคลุมเพื่อเสริมสร้างให้เกิดการพิจารณา ระหว่างรัฐในประเด็นดังกล่าว	กค./ชปท./BOI/ ปปท./ปปง./ ปปช./สตง.	- สกิติการเงิน การธนาคาร และการประกันภัย - สกิติการคลัง - สกิติยุติธรรม ความมั่นคง การเมือง และ การปกครอง
2. การประกอบธุรกิจและการระดมทุนภาคเอกชนภายในประเทศและระหว่างประเทศ ย้ำความสำคัญของกิจกรรมภาคเอกชน การลงทุน และนวัตกรรม ในฐานะปัจจัยสำคัญต่อศักยภาพในการผลิต การเติบโตทางเศรษฐกิจที่ครอบคลุม และการสร้างงาน ความสำคัญของการกำหนดนโยบายและกฎระเบียบที่ส่งเสริมเสถียรภาพของตลาดเงินทุน และการส่งเสริมความครอบคลุมด้านการเงินอย่างสมดุลและการปกป้องผู้บริโภคอย่างเหมาะสม รวมทั้งการเข้าถึงบริการด้านการเงินอย่างรอบด้านและโอกาสของสตรีในการตัดสินใจด้านการเมืองและเศรษฐกิจ นอกจากนี้	BOI/กกร. ⁴ / พณ./อก./รง./ ชปท./กค./พม./ สสว./ สศช./ กษ./สวท.	- สกิติหญิงและชาย - สกิติอุตสาหกรรม - สกิติพลังงาน - สกิติการค้าและราคา - สกิติการขนส่งและโลจิสติกส์ - สกิติเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร - สกิติการเงิน การธนาคาร

³ สาขาหลักที่จัดทำข้อมูลตัวชี้วัด เนื่องจากในการดำเนินงาน/ FFD เป็นการดำเนินงานในลักษณะภาพตัดขวาง (Cross-cutting issues) เป็นการมองภาพของการกำหนดนโยบายการระดมทุนที่ส่งผลกระทบต่อหลายด้าน เช่น นโยบายความร่วมมือระหว่างประเทศที่เป็นการให้ความช่วยเหลือจากปัญหาหรือผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ภัยพิบัติ การก่อการร้าย การอพยพ อาชญากรรม ความเท่าเทียมมิติหญิงชายของการได้รับความช่วยเหลือ เป็นต้น ซึ่งมีผลกระทบในสาขาอื่นๆ ด้วย

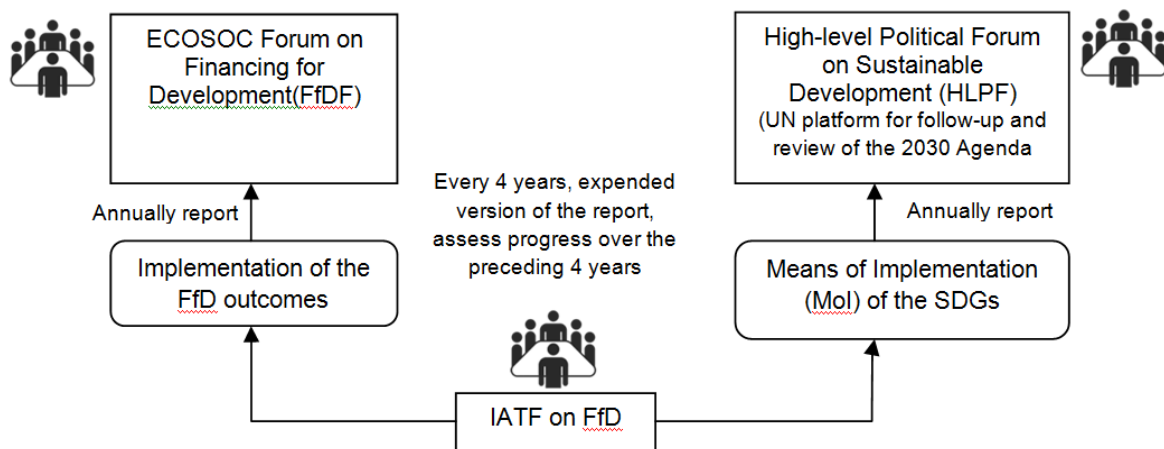
⁴ คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน สถาบัน หรือ 3 กกร. ประกอบด้วยคณะกรรมการร่วมสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย

ประเด็น	หน่วยงานที่ กรม.มอบหมาย ให้รับผิดชอบ	สาขาสถิติหลักในการจัดทำ ข้อมูล/ตัวชี้วัด ³
ตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทของภาครัฐและภาคเอกชนในการลงทุนด้านสาธารณูปโภค การพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม		และการประกันภัย - สถิติการค้า
3. <u>ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา</u> ระหว่างประเทศ สนับสนุนให้ประเทศสมาชิกให้เพิ่มความพยายามในการเสริมสร้างความร่วมมือได้-ได้ และประสิทธิภาพด้านการพัฒนา รวมถึงการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Assistance – ODA) นอกจากนี้ ยังเน้นถึงการสนับสนุนประเทศรายได้ปานกลางโดยระบบการพัฒนาของสหประชาชาติ สถาบันการเงินระหว่างประเทศ องค์กรระดับภูมิภาค และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่งเสริมให้เกิดความสอดคล้องประสานระหว่างความเป็นหุ้นส่วนในกรอบที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่าย	TICA ⁵ /กต./สำนักงานความร่วมมือกับประเทศเพื่อบ้าน (องค์การมหาชน) กค./ธปท./สศช.	- สถิติยุติธรรม ความมั่นคง การเมือง และการปกครอง - สถิติการเงิน การธนาคาร และการประกันภัย - สถิติการค้า - สถิติทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. <u>การค้าระหว่างประเทศในฐานะตัวขับเคลื่อนการพัฒนา</u> ปฏิบัติตาม Bali package และเร่งดำเนินการหาข้อสรุปให้การเจรจาการค้ารอบโดฮารวมทั้งตระหนักถึงศักยภาพของการรวมตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาค และความเชื่อมโยงในการส่งเสริมการเติบโตที่ครอบคลุมกับการพัฒนาที่ยั่งยืน	พณ./กต.	- สถิติการค้าและราคา - สถิติการเงิน การธนาคาร และการประกันภัย - สถิติการค้า
5. <u>หนี้และการบริหารจัดการหนี้</u> อย่างยั่งยืน เจ้าหน้าที่และลูกหนี้จำเป็นต้องดำเนินการร่วมกันเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้สาธารณะที่ยั่งยืน และให้ความสำคัญต่อการปรับโครงสร้างหนี้ในช่วงเวลาที่เหมาะสม เป็นระเบียบมีประสิทธิภาพ ยุติธรรม และผ่านการเจรจาโดยสุจริต เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของหนี้สาธารณะและรักษาระดับการเข้าถึงแหล่งเงินทุนภายใต้เงื่อนไขที่เอื้ออำนวย	กค./ธปท.	- สถิติการเงิน การธนาคาร และการประกันภัย - สถิติการค้า
6. <u>การแก้ไขประเด็นเกี่ยวกับระบบ</u> เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในการตัดสินใจและการกำหนดมาตรฐานด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศและธรรมาภิบาลเศรษฐกิจโลก รวมทั้งเน้นย้ำความตั้งใจในการปฏิรูปธรรมาภิบาลของIMF และธนาคารโลก เพื่อให้ปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลก การเสริมสร้างสถาบันระดับภูมิภาคระดับชาติ และระดับท้องถิ่น เพื่อป้องกันความรุนแรงทุกรูปแบบ ต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรม และจัดการค้ามนุษย์และการแสวงหาประโยชน์จากบุคคล ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและความเป็นฝืดแผ่นของสังคม	กต./กค./ธปท./สศช.(สำนักข่าวกรองแห่งชาติ)/พม./สศช./อัยการ	- สถิติยุติธรรม ความมั่นคง การเมือง และการปกครอง - สถิติการเงิน การธนาคาร และการประกันภัย - สถิติการค้า
7. <u>วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการสร้างศักยภาพ</u> เน้นย้ำความสำคัญ ของการลดช่องว่างดิจิทัล (Digital divide) และการกำหนดนโยบายที่จะกระตุ้นการสร้างเทคโนโลยีใหม่ การวิจัย และการส่งเสริม นวัตกรรมในประเทศกำลังพัฒนา นอกจากนี้ยังจัดตั้งกลไกอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยี โดยจะเริ่มในช่วงการประชุมสหประชาชาติเพื่อการรับรองวาระการพัฒนาภายหลัง ค.ศ.2015 เพื่อส่งเสริมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	วท./สวทท./	- สถิติเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร - สถิติวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม
III. การกำหนดแนวทางการติดตามและวัดผลการดำเนินการระดมทุนที่มีประสิทธิภาพ (Data, monitoring and follow up)	สศช.	
IV. เรื่องอื่นๆ		
1. การพัฒนาทุนมนุษย์	พม./รง.	

⁵ กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ (Thailand International Cooperation Agency:TICA)

ประเด็น	หน่วยงานที่ กรม.มอบหมาย ให้รับผิดชอบ	สาขาสถิติหลักในการจัดทำ ข้อมูล/ตัวชี้วัด ³
2. การส่งเสริมการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการ ภูมิปัญญา และ มรดกทางวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น โดยได้น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เป็นแนวทางในการกำหนด นโยบายที่สอดคล้องกับสภาพสังคมไทย	พณ./BOI	

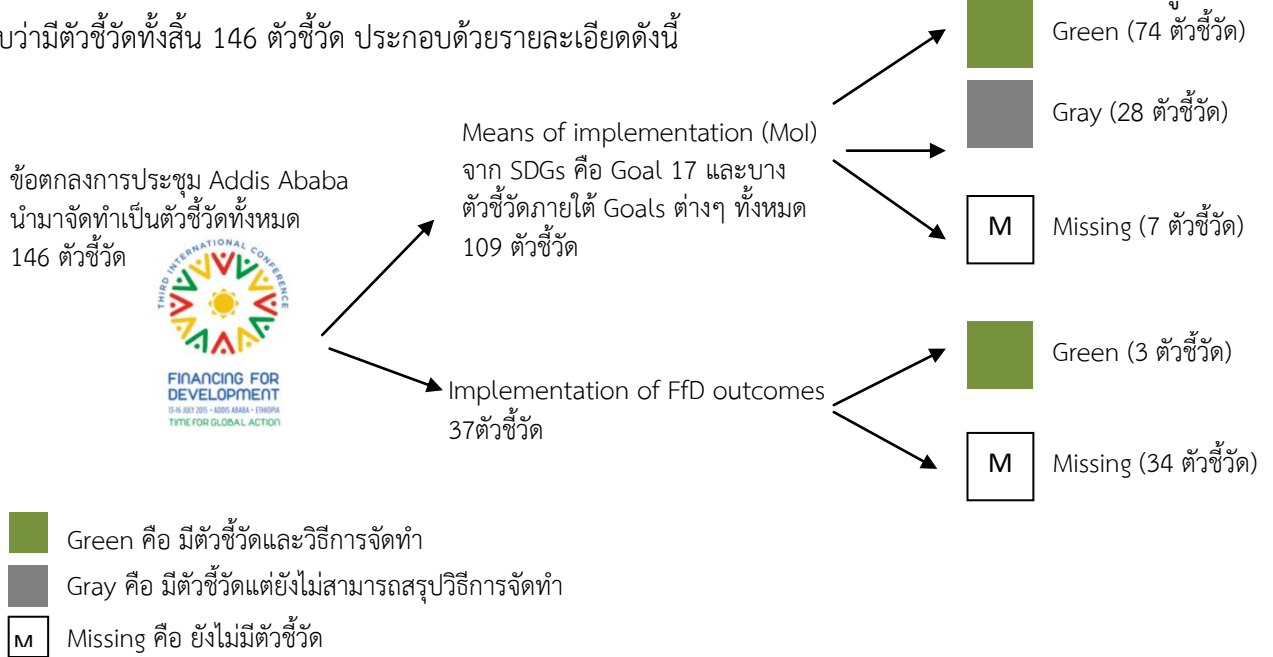
นอกจากสาขาของการปฏิบัติการ (Action Items) ที่ประชุมยังให้ความสำคัญกับข้อมูล การกำกับดูแล และการติดตามผล (Data, monitoring and follow up) เนื่องจากการกำกับดูแลผลการดำเนินการของข้อตกลง แอดดิส อาบาบา ให้ได้ประสิทธิภาพขึ้นกับฐานข้อมูลและสถิติที่เหมาะสม รวมถึงการวิเคราะห์ที่ครอบคลุม นอกจากนี้กระบวนการติดตามผลต้องไม่จำกัดเพียงแค่การดำเนินการของภาครัฐเท่านั้น แต่รวมถึงองค์กรที่มีใช้ ภาครัฐเพื่อให้การประเมินผลเป็นไปอย่างครอบคลุม และได้จัดตั้ง Inter-Agency Task Force (IATF) ดูแลการ ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อตกลงแอดดิส อาบาบาในระดับ Global Level จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ทุกปี และทุก 4 ปี (ดังภาพ 1) ประกอบด้วยเนื้อหา 2 ส่วนคือ Implementation of Financing for development outcomes และ Means of implementation (Moi) of the post2015 development agenda มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (ดังภาพ 2) โดยใช้แนวทางการ จัดทำรายงานผลจาก Millennium Development Goals Gap Task Force ที่เป็นการรายงานความก้าวหน้า Implementation gaps และการให้ข้อเสนอแนะวิธีการดำเนินงานที่ดีแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



ภาพ 1 การรายงานผลการดำเนินงานของ Inter-agency Task Force (IATF) ที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ เกี่ยวกับการดำเนินงานข้อมูล การกำกับดูแล และการติดตามผลการดำเนินงาน FfD

สิ่งที่ต้องการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูล การติดตามและประเมินผล คือ Implementation of FfD outcomes และ Moi) of the post 2015 development agenda เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน FfD ซึ่งจำเป็นต้องใช้ตัวชี้วัดในการการติดตามและประเมินผล จากการศึกษาเอกสาร Indicators and a Monitoring Framework for FfD: Proposals for Follow-up and Review of the Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development (15 February 2016) ซึ่งอธิบายถึงตัวชี้วัดที่ใช้ในการวัดข้อตกลง (commitments) ของ FfD

ซึ่งยังไม่ใช่ตัวชี้วัดที่กำหนดตายตัวแล้ว เนื่องจากยังมีการปรับแก้ตัวชี้วัดและกำหนดวิธีการจัดทำตัวชี้วัดอยู่ พบว่ามีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 146 ตัวชี้วัด ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้



Implementation of Financing for development outcomes

ในการจัดทำรายงานการกำกับดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินงานข้อตกลง (Commitment) ในการประชุม Addis Ababa ซึ่งพยายามไม่เพิ่มภาระให้กับประเทศต่างๆ หากข้อมูลที่มีไม่พร้อมในการจัดทำรายงาน อาจทำให้รูปของการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารรายงานต่างๆ กรณีศึกษา หรือวิธีการอื่นๆ ตามความเหมาะสม ตัวอย่างข้อตกลง (Commitment) ในการประชุม Addis Ababa⁶ เช่น

สาขาการปฏิบัติการ (Action Items) 1 แหล่งเงินทุนของภาครัฐภายในประเทศ	
	- Commits to enhancing revenue administration through modernized, progressive tax systems, improved tax policy and more efficient tax collection
	- Commits to work to improve the fairness, transparency, efficiency and effectiveness of our tax systems, including by broadening the tax base and continuing efforts to integrate the informal sector into the formal economy in line with country circumstances
	- Commits to work to increase transparency and accountability of public administrations
	- ฯลฯ
สาขาการปฏิบัติการ (Action Items) 2 การประกอบธุรกิจและการระดมทุนภาคเอกชนภายในประเทศและระหว่างประเทศ	
	- Commits to create transparent, stable and predictable investment climates, with proper contract enforcement and respect for property rights, embedded in sound macroeconomic policies and institutions; Transparent and stable rules and free and fair competition
	- Encourages investors to take measures to incentivize greater long-term investment such as reviews of compensation structures and performance criteria
	- Commits to work to ensure that policy and regulatory environment supports financial market stability and promotes financial inclusion in a balanced manner
	- ฯลฯ

⁶ 2016 Inaugural Inter-agency Task Force (IATF) Report on Financing for Development Annotated outline

Means of implementation (MoI) of the post 2015 development agenda

ในการจัดทำรายงานเกี่ยวกับ MoI ไม่ได้ต้องการให้มีการจัดทำตัวชี้วัดขึ้นใหม่ จะใช้ตัวชี้วัดที่มีอยู่แล้วใน Target ของ SDGs คือ ตัวชี้วัดใน Goal 17 (เสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกและมาตรการการดำเนินการที่เกี่ยวข้องและเสริมพลังหุ้นส่วนการพัฒนาอย่างยั่งยืนระดับโลก) ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญคือต้องการให้ประเทศที่พัฒนาแล้วจัดสรรงบประมาณ 0.7% ของ GDP มาช่วยเหลือประเทศยากจน และบางตัวชี้วัดภายใต้ Goals ต่างๆ เช่น

Goal 1 จัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่	
Target 1.a.	ทำให้มั่นใจว่าจะระดมทรัพยากรที่สำคัญจากแหล่งต่างๆ รวมถึงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดเตรียมได้อย่างเพียงพอสำหรับประเทศกำลังพัฒนา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุดที่จะใช้โครงการและนโยบายที่จะยุติความยากจนในทุกมิติ
Target 1.b.	สร้างกรอบนโยบายในระดับชาติ ระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ ขึ้นอยู่กับระดับความยากจนและกลยุทธ์การพัฒนาทางเพศที่มีความสำคัญ ที่จะสนับสนุนการลงทุนในการดำเนินการเร่งรัดจัดความยากจน
Goal 2 จัดความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร ปรับปรุงโภชนาการ และสนับสนุนการทำเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน	
Target 2.a.	การเพิ่มการลงทุนและเพิ่มความร่วมมือระหว่างประเทศให้มากยิ่งขึ้นในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานในชนบท เพิ่มการวิจัยทางการเกษตร และมีการขยายบริการ มีการพัฒนาทางเทคโนโลยี และมีธนาการทางพันธุกรรมและพืชพันธุ์ เพื่อเพิ่มความสามารถในการผลิตทางการเกษตรในประเทศที่กำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่พัฒนาน้อย
Target 2.b.	แก้ไขและการป้องกันไม่ให้เกิดข้อจำกัดทางการค้าและการบิดเบือนราคาในตลาดสินค้าเกษตรโลก ควบคู่ไปกับการกำจัดอุดหนุนเพื่อการส่งออกสินค้าเกษตร รวมทั้งกำจัดมาตรการส่งออกต่างๆ ที่เป็นไปตามข้อบังคับในการเจรจาโดยอัตโนมัติ
Target 2.c.	การใช้มาตรการต่างๆที่เหมาะสมกับตลาดสินค้าโภคภัณฑ์อาหารและอนุพันธ์ และอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงข้อมูลของตลาดได้ทันเวลา รวมทั้งมีการสร้างอาหารเพื่อช่วยจัดความผันผวนของราคาอาหารที่รุนแรง

ความท้าทายสำคัญในการดำเนินการด้านข้อมูล การกำกับดูแล และการติดตามประเมินผล

ในการกำกับดูแล (Monitoring) ที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับข้อมูลและสถิติที่มีคุณภาพ ซึ่งในสภาพปัจจุบันข้อมูลด้านการเงินและการลงทุนมักจัดเก็บในลักษณะกระจายอยู่ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ค่อยครบถ้วน และไม่เปิดเผยต่อสาธารณะชน ซึ่งกระบวนการกำกับดูแลเป็นสิ่งท้าทายที่ต้องมาสร้าง “ความตกลงร่วมกันในการดำเนินการ” เนื่องจากขณะนี้ไม่มีแค่ Means of implementation (MoI) ใน SDGs ที่เป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจน แต่ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลง (Commitments) ในสาขาการปฏิบัติการ (Action Items) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการเชิงนโยบายยังไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะวัดออกมาในรูปของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ดังนั้นสิ่งสำคัญที่ต้องดำเนินการคือ

1. จัดทำให้มีข้อมูลพร้อมสำหรับการกำกับและติดตามประเมินผล
2. สร้างกระบวนการหรือความตกลงในการกำกับและติดตามประเมินผลที่น่าเชื่อถือ
3. สร้างการมีส่วนร่วมเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่าง ทั้งในด้านของการกำหนดนโยบายและข้อตกลง (Commitments) (ระหว่างผู้กำหนดนโยบายและหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามข้อตกลง) และในด้านการดำเนินงานและการกำกับและติดตามประเมินผล (ระหว่างหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามข้อตกลงกับหน่วยงานกำกับและติดตามประเมินผล)

สิ่งที่ควรดำเนินการในการติดตามและประเมินผลการระดมทุนเพื่อการพัฒนา

1. จัดทำข้อมูลให้พร้อม เพียงพอ และได้มาตรฐาน

1.1 จัดทำข้อมูลให้พร้อมและเพียงพอ

เนื่องจากในที่ประชุม AAAA ได้มีข้อตกลงที่ต้องการเพิ่มข้อมูลให้เพียงพอและสามารถใช้งานได้ โดยที่เป็นข้อมูลที่มีคุณภาพสูง ทันสมัย เชื่อถือได้ และสามารถจัดจำแนกได้อย่างเหมาะสม เช่น รายได้ เพศ อายุ เผ่าพันธุ์ ชาติพันธุ์ สถานการณ์ย้ายถิ่น ความพิการ และเขตพื้นที่ จัดเตรียมสถิติทางทหารทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และระดับโลกที่จำเป็น ผลักดันให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจถึงวิธีการใช้ข้อมูลสถิติอย่างมีประสิทธิภาพ

การเข้าถึงข้อมูล ผู้ใช้ให้ความสำคัญกับหน่วยงานสถิติที่จะต้องจัดทำ Online Platform ให้ผู้ใช้เข้าถึงและใช้งานได้สะดวก โดย IMF ได้ร่วมกับธนาคารเพื่อการพัฒนาแอฟริกาเพื่อสนับสนุนประเทศแอฟริกาในการสร้างและใช้ Open data platforms (ODP) เพื่อการเผยแพร่ข้อมูล Open data เน้นข้อมูลเศรษฐกิจมหภาคและข้อมูลทางการเงิน และต้องการขยายการใช้งานให้ครอบคลุมแก่ประเทศที่ต้องการนำเสนอข้อมูลขึ้นมาอยู่ใน Public domain เช่น ตัวชี้วัด SDGs มุ่งระหว่างประเทศหลายๆ หน่วยงานรวมถึงหน่วยงาน UN บางหน่วยงาน เช่น UNIDO, UNESCO, ได้จัดทำ ODPs เพื่อให้ในเรื่องของความโปร่งใสสำหรับข้อมูล ค่าใช้จ่าย และกิจกรรมงานโครงการของตนเอง

นอกจากนี้ Inter-Agency Task Force on FfD ได้รายงานเกี่ยวกับความโปร่งใสข้อมูลโดยใช้ General Data Dissemination System (e-GDDS) ที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นจาก IMF ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ Data Standards Initiatives ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสของข้อมูลในระดับโลก ข้อมูลของแต่ละประเทศจะถูกนำเสนอทางหน้าจอสรุบข้อมูลของแต่ละประเทศ ส่วนในระดับภูมิภาค จะมีการปรับปรุง Statistical Yearbook for Asia and the Pacific ใหม่เพื่อให้เป็น Benchmark สำหรับการติดตาม SDG ในระดับภูมิภาค

1.2 การจัดทำข้อมูลให้เป็นมาตรฐาน

ข้อมูลสถิติจะสามารถใช้ประโยชน์ได้สูงสุดหากสามารถเปรียบเทียบได้ทั้งในเชิงมิติของเวลาและมิติของเขตพื้นที่ภูมิศาสตร์ รวมถึงการใช้คำถามที่สามารถทำให้เปรียบเทียบได้ในการสำรวจและจัดทำ การสำรวจโดยใช้แนวคิด การจัดจำแนก และวิธีการที่เป็นมาตรฐาน สำหรับตัวชี้วัดสำคัญทางเศรษฐกิจและสังคม จะมีมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับจากประเทศสมาชิก เช่น ข้อมูล GDP ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ภายใต้ข้อจำกัดของแต่ละประเทศ

นอกจากนี้ยังมีมาตรฐานในการอธิบายข้อมูลหรือที่เรียกว่า เมทาดาตา (metadata) จากการทำงานร่วมกันระหว่าง 7 องค์กรระหว่างประเทศในการพัฒนา Statistical Data and Metadata eXchange (SDMX) ที่ช่วยพัฒนากระบวนการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันข้อมูลสถิติเชิงอนุกรมเวลาและเมทาดาตา ซึ่งในขณะนี้ได้มีการพัฒนาและคาดว่าจะนำ SDMX มาใช้สำหรับตัวชี้วัด SDGs ในการรายงาน

สำหรับเมทาดาตาของข้อมูล Cross-sectional เช่น ข้อมูลที่จัดทำโดยวิธีการสำรวจครัวเรือนก็มีมาตรฐานระหว่างประเทศเช่นกัน คือ Data Documentation Initiative (DDI) metadata standard จัดทำโดย World Bank ที่จัดทำขึ้นสำหรับวัตถุประสงค์นี้โดยเฉพาะและใช้เป็นเอกสารการสำรวจสำหรับ

หน่วยงานสถิติและสถานศึกษา นอกเหนือจากมาตรฐานข้างต้นยังมีมาตรฐาน Common Statistical Production Architecture (CSPA) และ Generic Statistical Business Process Model (GSBPM) ส่วนข้อมูลสถิติควรมีการจัดจำแนกที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

2. ข้อมูลในประเด็นเฉพาะเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายทุน

ข้อมูลการเคลื่อนย้ายทุนในประเทศ การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) การโอนและการไหลของภาคเอกชน การให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) และข้อมูลทางการอื่นๆ โดยยังคงมีเป้าประสงค์ใน SDGs บางรายการที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลการเคลื่อนย้ายทุนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศและข้อมูลการไหลของเงินข้ามพรมแดน ซึ่งคาดว่าจะการติดตามประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้า SDGs รายปีจะทำการรวบรวมข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเพื่อตอบตัวชี้วัดในประเด็นดังกล่าว

3. การพัฒนามาตรวัดและเครื่องมือเฉพาะ

ในหลายประเทศ องค์กรระหว่างประเทศและองค์กรในระดับภูมิภาค ได้มีการหารือและพัฒนามาตรวัดความก้าวหน้าและการพัฒนาที่ยั่งยืน Human Development Index (HDI) และ UNDP's Multi-Dimensional Poverty Index เป็นมาตรวัดที่สามารถนำมาใช้วัดข้อตกลงได้ รวมถึงตัวชี้วัดอื่น เช่น ตัวชี้วัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนสามารถนำมาจากตัวชี้วัด SDGs 8.9.1 (GDP จากการท่องเที่ยวโดยตรง (คิดเป็นร้อยละของ GDP และในอัตราการเติบโตทั้งหมด)) และตัวชี้วัด SDGs 8.9.2 (จำนวนงานในอุตสาหกรรมบริการท่องเที่ยว (คิดเป็นร้อยละของงาน และอัตราการเติบโตทั้งหมดของงาน แยกตามเพศ))

4. ความโปร่งใสและความจำเป็นของการประเมิน

ความโปร่งใสของข้อมูลรวมถึงสารสนเทศจะต้องมีการเผยแพร่สาธารณชน ตรงเวลา และอยู่ในรูปแบบและภาษาที่เข้าถึงได้ โดยจะต้องคำนึงถึงระดับการรู้หนังสือ อายุ ความพิการ ภาษี และพื้นฐานทางวัฒนธรรม ความโปร่งใสไม่ได้เกี่ยวข้องเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูล แต่รวมถึงกระบวนการเก็บรวบรวมหรือทำไดมาซึ่งข้อมูลด้วย โดยมีมาตรฐาน International Aid Transparency Initiative (IATI) เป็นพื้นฐานสำคัญของการเผยแพร่ข้อมูลในระดับรายกิจกรรม งาน และโครงการ ที่จะสามารถช่วยในการติดตามข้อตกลงของ FfD และเป้าหมาย SDGs โดยเฉพาะในระดับประเทศ ซึ่ง Task Force สามารถรายงานความก้าวหน้าโดยใช้ IATI Standard

5. เสริมสร้างขีดความสามารถทางด้านสถิติ

The Partner Report on Support to Statistics (PRESS) โดย Partnership in Statistics for Development in the 21st Century (PARIS21) ได้แสดงการสนับสนุนทางการเงินและวิชาการเพื่อพัฒนาสถิติและขับเคลื่อนแผนสถิติแห่งชาติทั่วโลก ซึ่งจะช่วยให้มีข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการรายงานผลการดำเนินงานของ FfD ได้มากขึ้น ซึ่งองค์กรระหว่างประเทศและหน่วยงานอื่นๆ กำลังดำเนินงานหรือเตรียมการเพื่อประเมินความต้องการในการพัฒนาขีดความสามารถด้านสถิติของแต่ละประเทศ

บทสรุป

การกำหนดแนวทางการติดตามและวัดผลการดำเนินการระดมทุนที่มีประสิทธิภาพ นอกจากเป็นการดำเนินงานตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดมาแล้ว ผลที่ได้จากการติดตามและวัดผลการดำเนินงานฯ ยังเป็นตอบโจทย์รัฐบาลในการสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของผลการดำเนินงานการระดมและการใช้เงินทุนเพื่อสนับสนุนวาระเพื่อการพัฒนา สะท้อนถึงบทบาทของรัฐบาลในการกำหนดและขับเคลื่อนนโยบายให้เกิดการระดมทุน (ทั้งที่อยู่ในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน) นโยบายทางการเงินของภาครัฐให้มีความโปร่งใส ขจัดปัญหาการคอร์ปชั่น ปัญหาการฟอกเงิน ปัญหาการไหลของทุนที่ออกไปอย่างผิดกฎหมาย และส่งเสริมให้หน่วยงาน โดยเฉพาะธุรกิจรายย่อยและ SMEs มีสิทธิในการเข้าถึงทุนที่ระดมได้อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้ประเทศมีทุนที่เพียงพอในการพัฒนาและใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ และผลที่ได้จากการติดตามและวัดผลการดำเนินงานฯ ยังเป็นการสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ใน 3 ยุทธศาสตร์ คือ

- ยุทธศาสตร์ ๒ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ด้วยการสร้างโอกาสให้ธุรกิจและประชากรมีได้โอกาสเข้าถึงทุนเพื่อเพิ่มศักยภาพและสร้างธุรกิจและเพิ่มมูลค่า
- ยุทธศาสตร์ ๓ สร้างสังคมคุณภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างข้อมูลให้ประเทศมีข้อมูลที่เพียงพอและมีคุณภาพทางการระดมทุน เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง
- ยุทธศาสตร์ ๔ ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่เป็นการติดตามและวัดผลการระดมทุนในมิติของทั้งนโยบายของรัฐในการขับเคลื่อนเพื่อให้ประเทศมีทุนที่เพียงพอในการพัฒนา ซึ่งจะต้องเป็นนโยบายของการสร้างระบบการบริหารราชการแผ่นดินที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล และตรวจสอบได้

สาระสำคัญของ Addis Ababa Action Agenda (AAAA)

บทนำ



การประชุม 3rd Ffd ที่สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเอธิโอเปีย ณ กรุงแอดดิสอาบาบา ระหว่างวันที่ 13 - 16 ก.ค. 2558 เพื่อติดตามผลการดำเนินการตามผลสัทธิ์การประชุม FFD ที่ผ่านมาและปัญหาอุปสรรคและความท้าทายที่เกิดขึ้นใหม่ รวมถึงการระดมทุนเพื่อการตอบสนองต่อวาระการพัฒนายหลัง ค.ศ. 2015

Addis Ababa Action Agenda (AAAA) เป็นผลการประชุมระหว่างประเทศ ครั้งที่ 3 ว่าด้วยการระดมทุนเพื่อการพัฒนา (Third International Conference on Financing for Development (FfD)) มีจุดประสงค์ในการกำหนดแนวทางการระดมทุนและการใช้เงินลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงความช่วยเหลือต่างๆ ทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามวาระการพัฒนายหลัง ค.ศ. 2015 ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการรับมือกับความท้าทายต่อการจัดหาทุนเพื่อการพัฒนา พร้อมทั้งกำหนดมาตรการอันเป็นรูปธรรมที่นำไปสู่การบรรลุการพัฒนาที่ยั่งยืน มีพื้นฐานจากฉันทานุมัติมอนเทอร์เรย์ (Monterrey Consensus) ปี 2545 และปฏิญญาโดฮา (Doha Declaration)⁷

AAAA เป็นเสมือนกรอบการทำงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนทางการเงินระดับโลก โดยการจัดการกระบวนการทางการเงินและนโยบายทั้งหมดให้เป็นไปในแนวเดียวกันกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นว่าการเงินจะมีเสถียรภาพและยั่งยืน

AAAA เป็นชุดการดำเนินการเชิงนโยบายกว่า 100 มาตรการ เพื่อใช้วัดความก้าวหน้าที่ยั่งยืนด้านการเงิน เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจโลกและบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) AAAA มุ่งเน้นการใช้เงินจากแหล่งเงินทุนทุกแหล่ง เทคโนโลยีและนวัตกรรม การสนับสนุนทางการค้าและหนี้สินที่ยั่งยืน ควบคุมกำกับในเรื่องข้อมูลและการระบุประเด็นปัญหาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ได้มีการจัดตั้งองค์กรขึ้นมาสนับสนุนการดำเนินการตามวาระการพัฒนายที่ยั่งยืน ค.ศ.2030 (The 2030 Agenda for Sustainable Development) อีกด้วย

AAAA มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการระดมทุนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยเป็นเพียงเอกสารที่ประกาศเจตนารมณ์ทางการเมืองและเกี่ยวพันทางด้านนโยบาย มิได้มีบริบทที่เป็นการแสดงเจตนาที่จะก่อให้เกิดพันธกรณีระหว่างกันในขณะที่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ ร่างข้อตกลงฯ จึงไม่ใช่สนธิสัญญาภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 23 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 ดังนั้น ในหลักการไทยจึงควรมีส่วนร่วมในการรับรองเอกสารดังกล่าวอย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้ เวทีดังกล่าว ยังมีความสำคัญต่อประเทศกำลังพัฒนา ประเทศพัฒนายน้อยที่สุด (Least Developed Countries : LDCs) ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล (Landlocked Developed Countries : LLDCs) และประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก (Small Island Developing States : SIDS) ที่มีความต้องการความช่วยเหลือในการระดมทรัพยากร เงินทุน ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการพัฒนาภายในประเทศของตนเองและเพื่อบรรลุ MDGs ซึ่ง

⁷ ผลการประชุมระหว่างประเทศ ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 1 ว่าด้วยการระดมทุนเพื่อการพัฒนาตามลำดับ

สอดคล้องกับนโยบายของไทยในการให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการแก่ประเทศที่ร้องขอ อันเป็นโอกาสในการแสดงบทบาทในฐานะผู้ให้ใหม่ของไทย (emerging donor) ในเวทีโลกด้วย (ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ 27/2558 วันอังคารที่ 7 กรกฎาคม 2558)

เนื่องจากการบรรลุวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 นั้นเป็นเรื่องใหม่และเป็นสิ่งท้าทายเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการระดมเงินโดยประมาณกว่าล้านล้านดอลลาร์สหรัฐในแต่ละปี การจะบรรลุในเรื่องนี้ไม่สามารถทำได้โดยง่าย แม้ว่าการช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Assistance: ODA) นั้นยังคงเป็นแหล่งเงินทุนที่สำคัญเป็นลำดับแรกๆ แต่ยังไม่เพียงพอ ตามที่มีการระบุไว้ใน Monterrey Consensus การพัฒนาด้วยเงินนั้นเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น รัฐบาลควรสนับสนุนโดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านนโยบายภาครัฐต่างๆ ซึ่งในขณะเดียวกัน Commitment ที่ประเทศต่างๆ ได้ให้ไว้ในระดับสากลก็จะสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อไปในระดับโลก ด้วยเหตุนี้จึงต้องมีการดำเนินการระดมเงิน เทคโนโลยี นวัตกรรม ฯลฯ จากทุกแหล่ง ไม่ว่าจะเป็นจากภาครัฐ หรือแม้แต่การสร้างกรอบนโยบายและกฎระเบียบภาครัฐ กระตุ้นให้ทุกภาคส่วน โดยเฉพาะภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม สร้างการเปลี่ยนแปลงด้านการผลิต การบริโภค และรูปแบบการลงทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน

AAAA ยังได้แนะนำกรอบนโยบายและกฎระเบียบภาครัฐที่ระบุถึงการกระตุ้นการลงทุนภาคเอกชนเพื่อสนับสนุน SDGs โดยเน้นย้ำการลงทุนระยะยาว และความจำเป็นในการทำให้การเงินและการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นไปในแนวเดียวกัน นอกจากนี้ ยังอธิบายถึงการสร้างการเงินภาครัฐที่มีศักยภาพ มุ่งเน้นบทบาทของธนาคารเพื่อพัฒนาระดับชาติ ระหว่างประเทศ และระดับสากล และเน้นย้ำการพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการสร้างสมรรถนะเป็นกุญแจสำคัญในการดำเนินการตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ.2030

AAAA ประกอบไปด้วย Commitment จำนวนมากซึ่งประกอบไปด้วยประเด็นเกี่ยวกับ

1. ข้อตกลงของประชาคมใหม่ที่ทำให้ทุกคนได้รับการคุ้มครองทางสังคมและบริการพื้นฐานที่จำเป็น
เนื่องจากยังมีประชากรอีกมากที่ขาดแคลนน้ำและสุขอนามัยที่สะอาด เด็กไม่เรียนหนังสือ และประชากรกว่าครึ่งในโลกไม่ได้รับความปลอดภัยด้านสังคมที่ครอบคลุม รัฐบาลหลายๆประเทศจึงได้มี Commitment ที่จะจัดหางบประมาณมาพัฒนาให้ประชาชนมีระบบการคุ้มครองทางสังคม เน้นการลงทุนในบริการพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับทุกคน ประกอบไปด้วยด้านสุขภาพ การศึกษา พลังงาน น้ำและสุขอนามัย
2. จัดตั้ง A Global Infrastructure Forum เพื่อเชื่อมโยงถึงโครงสร้างพื้นฐานที่ยังไม่มี (Infrastructure Gap)
ความต้องการเงินทุนเพื่อการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในประเทศกำลังพัฒนามีมูลค่าโดยประมาณ 1 ล้านล้าน ถึง 1.5 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐในแต่ละปี ประเทศต่างๆ จึงตกลงจัดตั้ง Global Infrastructure Forum เพื่อให้ประเทศกำลังพัฒนาได้รับเข้าถึงสมรรถนะและโครงสร้างพื้นฐานที่ขาดหาย เวทีนี้มุ่งมั่นที่จะสร้างความเชื่อมั่นว่าไม่มีประเทศใดที่ถูกทิ้งไว้เบื้องหลัง และสร้างความเชื่อมั่นว่ามีการดำเนินการตาม Commitment ที่จะพัฒนามิติด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
3. เพิ่มการสนับสนุนประเทศพัฒนาน้อยที่สุด
ในขณะที่การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) มีจำนวนเพิ่มขึ้น แต่การแบ่งสรรปันส่วนให้กับประเทศที่ยากจนที่สุดกลับมีจำนวนลดลง ในการนี้ประเทศพัฒนาแล้วได้ให้ Commitment ที่จะเพิ่มการสนับสนุนให้กับประเทศยากจนเพิ่มขึ้นเป็น 0.2% ของรายได้ประเทศ โดยกลุ่มประเทศใน European Union ได้ให้สัญญาว่าจะดำเนินการภายในปี 2030 นอกจากนี้ประเทศต่างๆ

ได้ตกลงยอมรับหรือสร้างความเข้มแข็งในการลงทุนเพื่อสนับสนุนระบบการเมืองการปกครองของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (LDCs) ประกอบไปด้วยการสนับสนุนทางเทคนิคและการเงิน และรัฐบาลต่างๆ ได้มุ่งที่จะสร้างธนาคารเทคโนโลยีขึ้นเพื่อประเทศพัฒนาน้อยที่สุดภายในปี 2017

4. กลไกการอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีเพื่อความก้าวหน้าของ SDGs

ประเทศสมาชิกได้ตกลงจัดตั้งกลไกการอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยี (Technology Facilitation Mechanism) ขึ้น ซึ่งประกอบไปด้วย United Nations Inter-agency Task Team, Multi-stakeholder Forum on Science, Technology and Innovation for the SDGs และ Online Platform

5. การสร้างความร่วมมือด้านภาษีระหว่างประเทศให้ดีขึ้นเพื่อการระดมทรัพยากรภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น

ประเทศต่างๆ ตกลงที่จะเสริมสร้างสมรรถนะผ่านไปยัง ODA และตกลงจะสนับสนุนความร่วมมือด้านภาษีระหว่างประเทศที่มีอยู่ โดยมุ่งให้ประเทศกำลังพัฒนาเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น โดยประเทศสมาชิกตกลงที่จะเสริมสร้างความเข้มแข็งร่วมกับ United Nations Committee of Experts on International Cooperation ในเรื่องเกี่ยวกับภาษี

6. การเพิ่มพลังอำนาจของสตรีเข้าสู่การพัฒนาทางการเงิน

AAAA เน้นย้ำความสำคัญของสิทธิมนุษยชนของผู้หญิงและเด็กหญิง และเน้นย้ำว่าการเพิ่มพลังอำนาจให้ผู้หญิงสามารถพัฒนาเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญ AAAA ให้ประเทศดำเนินการด้านกฎหมายและการปฏิรูปการบริหารเพื่อทำให้ผู้หญิงมีสิทธิที่เท่าเทียม และส่งเสริมงบประมาณที่นำมาตอบสนองเรื่องของประเทศ และการติดตามในมาตรการอื่นๆ ที่มีลักษณะเดียวกัน

ข้อตกลงเชิงนโยบายของ AAAA

จากการประชุมสามารถแบ่งข้อตกลงและข้อเสนอเชิงนโยบายเป็น 7 สาขาปฏิบัติ ดังนี้

1. ทรัพยากรสาธารณะในประเทศ (Domestic public resources)

มีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนให้การใช้เงินทุนและทรัพยากรภายในประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักกฎหมาย ความยุติธรรม ความเสมอภาค สุจริต โปร่งใส และการมีส่วนร่วม กำหนดมาตรการภาษีและนโยบายภาษีที่ทันสมัยและเหมาะสม การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน การฟอกเงิน และการเคลื่อนย้ายเงินทุนที่ผิดกฎหมาย ส่งเสริมการลงทุนที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน การมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่น ตลอดจนการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศในด้านต่างๆ ตามที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ดังนี้

ให้ความสำคัญกับหลักความเป็นเจ้าของประเทศภายใต้นโยบายสาธารณะ การเคลื่อนย้ายและการใช้ทรัพยากรในประเทศอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เนื่องจากทรัพยากรภายในประเทศเป็นสิ่งแรกและสิ่งสำคัญที่สุดที่ทำให้เกิดการพัฒนาทางเศรษฐกิจในทุกระดับ นโยบายทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่ดี การดำเนินนโยบายทางการคลังที่เป็นไปในลักษณะที่ผันผวนตรงกันข้ามกับวัฏจักรเศรษฐกิจ มีระบบบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลในทุกระดับ มีความเป็นประชาธิปไตยและความโปร่งใสที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน เพื่อเสริมสร้างประเทศให้มีสภาพแวดล้อมที่สามารถเดินหน้าขับเคลื่อนได้ มีการต่อสู้กับการทุจริตในทุกระดับและทุกรูปแบบ รวมถึงภาคประชาชนที่มีสื่อที่เป็นอิสระ

ให้ความสำคัญกับความเสมอภาคทางเพศ ศักยภาพของผู้หญิง และการมีส่วนร่วมของผู้หญิงที่เท่าเทียมกัน ส่งเสริมการรวมกลุ่มทางสังคม และบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่เลือกปฏิบัติ เปิดโอกาสให้ผู้หญิงมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และเท่าเทียมกันในทางเศรษฐกิจ

สร้างการบริหารจัดการรายได้ผ่านระบบภาษีที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม โปร่งใส รวมถึงการขยายฐานภาษีจากรูจกนอกระบบเข้าสู่ธุรกิจในระบบ เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในการสนับสนุนการดำเนินการในประเทศกำลังพัฒนาและการช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) โดยให้ประเทศต่างๆ มีอิสระในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการดำเนินการ

ลดกระแสการเงินที่ผิดกฎหมายภายในปี 2030 รวมถึงการต่อสู้กับการหลีกเลี่ยงภาษีและการทุจริตโดยการควบคุมที่เข้มแข็งและความร่วมมือระหว่างประเทศ ลดโอกาสในการหลีกเลี่ยงภาษีและการป้องกันการละเมิดสนธิสัญญาด้านภาษีทั้งหมด การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสทางการเงินทั้งในประเทศ ต้นทางและปลายทาง และการแสวงหาความโปร่งใสในการทำธุรกรรมทางการเงินระหว่างรัฐบาล บริษัท และหน่วยงานด้านภาษี เพื่อให้แน่ใจว่าทุกบริษัท รวมถึงบริษัทข้ามชาติต้องจ่ายภาษีให้กับรัฐบาลของประเทศที่มีกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น

ต่อสู้กับกระแสการเงินที่ผิดกฎหมาย ต้องอาศัยความร่วมมือจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) World Bank และสหประชาชาติ สถาบันทางการเงินระหว่างประเทศและระดับภูมิภาค ทำการกำหนดนิยามและประเมินผลการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันการฟอกเงิน/การจัดหาเงินทุนเพื่อต่อต้านการก่อการร้าย และส่งเสริมให้ใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างสถาบันการเงิน เพื่อบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการต่อต้านการฟอกเงิน และการต่อต้านการจัดหาเงินทุนของการก่อการร้ายโดยลดการเข้าถึงบริการทางการเงินจากสถาบันทางการเงินต่างๆ

เรียกร้องให้ทุกประเทศทำตามสนธิสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านการทุจริต สนับสนุนการจัดประชุมซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ขอให้ประชาคมระหว่างประเทศพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการนำทรัพย์สินที่ผิดกฎหมายมาสู่ระบบ และขอให้ที่ประชุมระดับภูมิภาคปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติดังกล่าวให้เป็นที่ยอมรับ กำจัดสถานที่ปลอดภัยสำหรับการถ่ายโอน สินทรัพย์และกระแสการเงินที่ผิดกฎหมาย กำหนดกฎระเบียบในทุกระดับเพื่อเพิ่มความโปร่งใสและความรับผิดชอบของสถาบันการเงินและภาคธุรกิจ เช่นเดียวกับการจัดการภาครัฐ เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อต่อสู้กับการฟอกเงินและการจัดหาเงินทุนของการก่อการร้าย

ใช้แรงจูงใจด้านภาษีในการลงทุนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคอุตสาหกรรม โดยทุกประเทศมีอิสระและอำนาจอย่างเต็มที่ในการจัดการความมั่งคั่งทรัพย์สินทางธรรมชาติและกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ขอให้ทุกประเทศดำเนินการมาตรการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในภาคธุรกิจ และแบ่งปันแนวทางวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างความสามารถในการเจรจาสัญญาที่เป็นธรรม สัมปทานที่โปร่งใส ข้อตกลงของรายได้และค่าลิขสิทธิ์เพื่อติดตามการดำเนินงานของสัญญา

ยกระดับความร่วมมือทางภาษีระหว่างประเทศ ให้ทุกประเทศดำเนินการตามความสามารถและบริบทของตนเองในการเสริมสร้างความโปร่งใสและการใช้นโยบายที่เหมาะสม ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศกำลังพัฒนาและด้อยพัฒนา

ผลักดันให้การดำเนินการร่วมมือทางภาษีระหว่างประเทศมีวิธีการและแนวคิดร่วมกันในระดับสากล โดยยังคงคำนึงถึงความต้องการและขีดความสามารถที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศ โดยเฉพาะประเทศด้อยพัฒนา ประเทศที่ไม่มีทางออกทะเล เกาะเล็ก ๆ และประเทศในทวีปแอฟริกา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาหรือเครือข่ายระดับภูมิภาคของประเทศเหล่านี้ รวมถึงการทำงานในเวทีโลกเกี่ยวกับความโปร่งใสและการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์ทางภาษี โดย OECD ทำงานร่วมกับกลุ่ม G20 เพื่อป้องกันการวางแผนภาษีอันเนื่องมาจากการใช้กฎหมายที่แตกต่างกัน ทำให้มีผลต่อการเคลื่อนย้ายกำไรเพื่อเสียภาษีในประเทศที่มีภาระภาษีที่ต่ำกว่าหรือที่เรียกว่า BEPS (Base Erosion and Profit Shifting) ให้การสนับสนุนเพื่อสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายระดับภูมิภาคด้านภาษี เสริมสร้างศักยภาพและตรวจสอบภาษีโดย IMF และ OECD และการช่วยเหลือทางด้านเทคนิคผ่านภาคีความร่วมมือตามความต้องการที่แตกต่างกันของประเทศ

ให้ความสำคัญกับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ภาษีระหว่างประเทศ โดยสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศด้านภาษี รวมทั้งคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ควรเพิ่มความถี่ของการประชุมสองครั้งต่อปีและเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการของคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมผ่านการประชุมเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องภาษี ให้ประเทศสมาชิกให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญฯ โดยพิจารณาส่งผู้ทำงานด้านของนโยบายภาษีและการบริหารภาษีเข้ารับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการ ซึ่งจะต้องพิจารณาด้านการกระจายตัว และความแตกต่างของระบบภาษีในแต่ละประเทศ และอื่นๆ

เสริมสร้างกลไกการควบคุมระดับชาติ เช่น สถาบันตรวจสอบที่มีอำนาจสูงสุด ที่กำกับดูแลสถาบันอิสระอื่นๆ ตามความเหมาะสม สร้างความโปร่งใสกรอบการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ให้ความสำคัญกับการทำงานของรัฐบาลที่โปร่งใส รับผิดชอบ และตอบสนองความต้องการของประชาชน ปรับปรุงคุณภาพของการบริการและการกำกับดูแลของรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพ

นำประเด็นการใช้เงินสนับสนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลอย่างไร้ประสิทธิภาพที่ส่งผลให้เกิดการใช้อย่างสิ้นเปลืองมาพิจารณาอย่างเป็นเหตุเป็นผลโดยไม่ต้องไม่ให้เกิดการบิดเบือนตลาด ทั้งนี้ขึ้นกับสถานการณ์ของแต่ละประเทศ รวมถึงการปรับโครงสร้างภาษี และยุติการอุดหนุนที่เป็นอันตราย เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นการพัฒนาเพื่อช่วยปกป้องคนยากจนและชุมชน

ให้ความสำคัญกับโรคไม่ติดต่อบนประเทศที่พัฒนาแล้วและกำลังพัฒนา ค่าใช้จ่ายเหล่านี้เป็นเรื่องท้าทายสำหรับเกาะเล็กๆ ที่ประเทศกำลังพัฒนา กลยุทธ์ที่ใช้ในการป้องกันและการควบคุมคือ ราคาและมาตรการภาษี ซึ่งเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพ ในการลดการบริโภคยาสูบและค่าใช้จ่ายการดูแลสุขภาพ สำหรับการจัดหาเงินทุนสำหรับการพัฒนาในหลายๆ ประเทศ

ธนาคารเพื่อการพัฒนาประเทศทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาคมีส่วนช่วยสนับสนุนการระดมทุนเพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตลาดสินเชื่อที่ธนาคารพาณิชย์ไม่ได้มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่บนพื้นฐานของกรอบการให้กู้ยืมและการรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม ซึ่งครอบคลุมถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน การเกษตร อุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรมอย่างยั่งยืน การเงินในภาพรวมและการจัดหาเงินทุนแก่วิสาหกิจขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดย่อม โดยมีธนาคารเพื่อการพัฒนาทั้งระดับประเทศและภูมิภาคเป็นหน่วยงานสำคัญในบทบาทของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้ไปในทิศทางตรงกันข้ามกับเศรษฐกิจภาพรวม ในช่วงวิกฤตการณ์ทางการเงินที่ภาคเอกชนมีความเสี่ยงสูง จึงต้องการให้ธนาคารเพื่อการพัฒนาขยายความช่วยเหลือให้ครอบคลุมทุกด้าน อีกทั้งต้องการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนธนาคารเพื่อการพัฒนาด้วย

ให้ความสำคัญต่อค่าใช้จ่ายและการลงทุนในการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่กำลังถูกส่งมอบไปยังหน่วยงานในระดับย่อยกว่าประเทศ (เช่น เทศบาล เมือง ท้องถิ่น) ที่มีขีดความสามารถทางเทคนิค เทคโนโลยี เงินทุน และการสนับสนุนที่เพียงพอ ดังนั้นจึงควรพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของเทศบาลและหน่วยงานท้องถิ่นอื่นๆ และให้การสนับสนุนเมืองและหน่วยงานท้องถิ่นของประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศด้อยพัฒนาและเกาะเล็กๆ ในการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน พลังงาน การขนส่ง น้ำและสุขอนามัย และอาคารที่ใช้วัสดุในท้องถิ่น สนับสนุนรัฐบาลท้องถิ่นในความพยายามที่จะระดมรายได้ตามความเหมาะสม เพิ่มความครอบคลุมและยั่งยืนของเมืองและสร้างความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อมระหว่างเมือง ชานเมือง และชนบท โดยการเสริมสร้างการวางแผนพัฒนาระดับชาติและระดับภูมิภาคในบริบทของกลยุทธ์การพัฒนาอย่างยั่งยืน เสริมสร้างการจัดการหนี้และการจัดตั้งตลาดพันธบัตรในท้องถิ่นเพื่อช่วยให้มีเงินทุนเพื่อการลงทุนที่จำเป็น นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้กู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินและธนาคารเพื่อการพัฒนาพร้อมกับมีกลไกการลดความเสี่ยง เช่น พหุภาคีประกันการลงทุนเพื่อลดความเสี่ยง เป็นต้น ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในการตัดสินใจที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนของตนเอง เช่น การปรับปรุงน้ำดื่มและการจัดการสุขาภิบาล เป็นต้น โดยในปี 2020 จะเพิ่มจำนวนของเมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ที่นำนโยบายบูรณาการและวางแผนต่อการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การบรรเทาผลกระทบและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความยืดหยุ่นต่อภัยพิบัติ พัฒนาและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติแบบองค์รวมในทุกระดับ ให้สอดคล้องกับ Sendai Framework สนับสนุนความสามารถของหน่วยงานระดับชาติและท้องถิ่นในการป้องกันและการบรรเทาผลกระทบจากปัจจัยภายนอกและการบริหารความเสี่ยง

2. ธุรกิจเอกชนและการเงินในประเทศและต่างประเทศ (Domestic and international private business and finance)

กิจกรรมทางธุรกิจของภาคเอกชน การลงทุน และนวัตกรรมเป็นแรงผลักดันที่สำคัญของการพัฒนาผลิตภาพ การเติบโตทางเศรษฐกิจ และการสร้างงาน บนพื้นฐานของความหลากหลายของภาคเอกชนที่มีตั้งแต่วิสาหกิจขนาดเล็ก สหกรณ์ จนถึงบริษัทข้ามชาติ แต่ต้องการเรียกร้องให้ทุกธุรกิจใช้ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาที่ท้าทายเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน เชิญชวนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในฐานะหุ้นส่วนในกระบวนการพัฒนาที่จะลงทุนในพื้นที่ที่สำคัญ และเปลี่ยนรูปแบบไปสู่การบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืนมากขึ้น โดยเห็นการเติบโตของธุรกิจเอกชนในประเทศและการลงทุนระหว่างประเทศอย่างชัดเจน ตั้งแต่ Monterrey Consensus เกิดการไหลเวียนของเงินลงทุนในภาคเอกชนระหว่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งการลงทุนจากโดยตรงต่างประเทศ (FDI) ซึ่งมาพร้อมกับระบบการเงินระหว่างประเทศที่มั่นคงเป็นส่วนเพิ่มเติมที่สำคัญของความพยายามในการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามพบยังมีช่องว่างของการลงทุนใน sector ที่สำคัญสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน เนื่องจาก FDI มุ่งเน้นเพียงไม่กี่ sector ในประเทศกำลังพัฒนาเพียงบางประเทศ และมักไม่สนใจประเทศส่วนใหญ่ที่ยังคงต้องการให้มีการลงทุน และการไหลเวียนของเงินลงทุนระหว่างประเทศมักมีระยะสั้น

ต้องการให้มีการพัฒนานโยบายที่เหมาะสมและสร้างกรอบการกำกับดูแลเพื่อกระตุ้นให้ภาคเอกชนมีเป้าหมายสาธารณะที่สอดคล้องกัน รวมทั้งเป็นแรงจูงใจให้ภาคเอกชนนำมาปฏิบัติอย่างยั่งยืน และส่งเสริมการลงทุนที่มีคุณภาพในระยะยาว โดยนโยบายภาครัฐเป็นสิ่งจำเป็นที่นำไปสู่การกำหนดแนวทางดำเนินงาน สภาพแวดล้อม และเงื่อนไขที่จำเป็นและเหมาะสมในทุกระดับ และกรอบการกำกับดูแลเป็นสิ่งจำเป็นที่ส่งเสริมผู้ประกอบการและภาคธุรกิจในประเทศอย่างชัดเจน Monterrey Consensus ทำให้เกิดสถานะการลงทุนที่มีความโปร่งใสมีเสถียรภาพและคาดการณ์ได้ พร้อมทั้งมีการบังคับใช้สัญญาที่เหมาะสมและยอมรับในกรรมสิทธิ์ทางทรัพย์สินมีการระบุในนโยบายเศรษฐกิจมหภาคและสถาบันที่เหมาะสม ซึ่งหลายประเทศมีความก้าวหน้าเป็นอย่างมากในเรื่องนี้ โดยยังคงส่งเสริมและสร้างปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งในประเทศและต่างประเทศให้การลงทุนของภาคเอกชนมีความยั่งยืน ด้วยกฎระเบียบที่โปร่งใสและมีเสถียรภาพและมีมาตรฐานและเป็นการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรมที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของนโยบายการพัฒนาแห่งชาติ

ส่งเสริมให้เกิดภาคธุรกิจที่มีพลวัตและการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกันจะปกป้องสิทธิแรงงานและมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องเช่น คู่มือหลักการเกี่ยวกับธุรกิจและสิทธิมนุษยชนและมาตรฐานแรงงานของ ILO อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและข้อตกลงพหุภาคีด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ เป็นต้น โดยต้องการเห็นตัวเลขการเติบโตของธุรกิจพร้อมกับคำนึงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของธุรกิจทั้งทางสิ่งแวดล้อม ทางสังคม และธรรมาภิบาล และเรียกร้องให้คนอื่นทำเหมือนกัน สนับสนุนให้คำนึงถึงทั้งผลกระทบจากการลงทุนและผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน ส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อความยั่งยืนของบริษัทในประเทศบนพื้นฐานของความสมดุลระหว่างบทบังคับกับความสมัครใจเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างเหมาะสม และสนับสนุนให้บริษัทนำหลักการการคำนึงถึงประโยชน์ของสาธารณะมาใช้ในการดำเนินธุรกิจและการลงทุนที่รับผิดชอบและเราสนับสนุนการทำงานของข้อตกลงโลกในเรื่องนี้ เราจะทำงานให้สอดคล้องกับการริเริ่มต่างๆ เพื่อธุรกิจและการเงินที่ยั่งยืน การระบุช่องว่างรวมทั้งคำนึงถึงความเสมอภาคทางเพศและเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกและแรงจูงใจในการปฏิบัติตาม

เห็นความสำคัญของการบริหารจัดการฐานความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพตามกรอบการกำกับดูแลตัวกลางทางการเงินทั้งหมด ตั้งแต่สถาบันการเงินในชุมชนรายย่อยไปจนถึงธนาคารระหว่างประเทศ ซึ่งยอมรับว่ามาตรการบรรเทาความเสี่ยงบางมาตรการอาจมีผลกระทบที่ไม่ได้ตั้งใจ เช่น ผู้ประกอบการรายย่อย และ SMEs เข้าถึงบริการทางการเงินยากขึ้น ต้องมั่นใจว่านโยบายและสภาพแวดล้อมในการกำกับดูแลสนับสนุนเสถียรภาพของตลาดการเงิน และส่งเสริมการเข้าถึงบริการทางการเงินอย่างทั่วถึงในลักษณะที่สมดุลและคุ้มครองผู้บริโภคอย่างเหมาะสม พยายามที่จะกำหนดนโยบายรวมถึงกฎระเบียบของตลาดทุนที่เหมาะสมที่ส่งเสริมการลงทุนในระยะยาวที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดความยั่งยืนและช่วยลดความผันผวนเกินกว่าปกติ

ปัจจุบัน ยังมีคนอีกมากที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการทางการเงินโดยเฉพาะผู้หญิง เช่นเดียวกับความรู้ทางการเงินซึ่งเป็นกุญแจสำคัญสำหรับการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ต้องทำให้เกิดการเข้าถึงและเท่าเทียมกันในการให้บริการทางการเงินอย่างเป็นทางการสำหรับทุกคน ปรับปรุงหรือทบทวนกลยุทธ์การเข้าถึงบริการทางการเงินโดยหารือกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาว่าวัตถุประสงค์ของนโยบายการควบคุมทางการเงินให้สอดคล้องกับลำดับความสำคัญและการออกกฎหมายของประเทศ ส่งเสริมให้ระบบธนาคารพาณิชย์ให้บริการทุกคน รวมทั้งผู้ที่กำลังเผชิญกับอุปสรรคในการเข้าถึงบริการและข้อมูลทางการเงิน ให้การสนับสนุนสถาบันการเงินรายย่อย ธนาคารเพื่อการพัฒนา ธนาคารเพื่อการเกษตร ผู้ประกอบการเครือข่ายเคลื่อนที่ เครือข่ายตัวแทน สหกรณ์ ธนาคารประชานิยม และธนาคารออมทรัพย์ตามความเหมาะสม สนับสนุนให้ใช้เครื่องมือที่เป็นนวัตกรรมใหม่ เช่น ธนาคารมือถือ ระบบการชำระเงินออนไลน์ และการชำระเงินในรูปแบบดิจิทัล ขยายการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันระหว่างประเทศ และภูมิภาค รวมทั้งผ่านสำนักงานเลขาธิการโครงการความร่วมมือระหว่างผู้ดำเนินนโยบายทางการเงินประเทศกำลังพัฒนาและองค์กรระดับภูมิภาค เสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาความสามารถสำหรับประเทศกำลังพัฒนา ทั้งที่ผ่านระบบการพัฒนาแห่งสหประชาชาติและผ่านการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการทางการเงินอย่างทั่วถึง

ตระหนักถึงผลในเชิงบวกของแรงงานข้ามชาติสำหรับการเติบโตของเศรษฐกิจแบบมีส่วนร่วมและการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศต้นทาง ประเทศทางผ่าน และประเทศปลายทาง เงินที่ได้จากแรงงานข้ามชาติ (แรงงานครึ่งหนึ่งเป็นผู้หญิง) โดยส่วนใหญ่จะโอนไปยังครอบครัวเพื่อสนองความต้องการในครัวเรือน เงินจากแรงงานข้ามชาติไม่เหมือนกับการไหลทางบัญชีระหว่างประเทศอื่นๆ เช่น FDI, ODA หรือแหล่งภาครัฐอื่นๆ ในการระดมทุนเพื่อการพัฒนา แต่ต้องการให้มั่นใจว่ามีบริการทางการเงินที่เพียงพอและราคาไม่แพงให้กับแรงงานข้ามชาติและครอบครัวของพวกเขาทั้งในบ้านเกิดและในประเทศที่ไปทำงาน ดังนั้น จึงต้องการลดค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการทำธุรกรรมของการส่งเงินกลับประเทศของผู้อพยพให้เหลือต่ำกว่าร้อยละ 3 ของจำนวนเงินที่โอนภายในปี 2030 ต้องทำให้ไม่มีการชำระเงินระหว่างประเทศ (remittance corridors) ที่มีค่าใช้จ่ายสูงกว่าร้อยละ 5 ในปี 2030 ต้องมีการให้บริการอย่างเพียงพอโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้ที่ต้องการมากที่สุด ให้การสนับสนุนหน่วยงานของประเทศเพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญที่มีผลต่อการไหลของเงินโอน (เช่น แนวโน้มของธนาคารที่ให้บริการถอนเงิน) เพื่อการเข้าถึงบริการโอนเงินข้ามพรมแดน เพิ่มการประสานงานระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลของประเทศเพื่อให้ผู้บริการโอนเงินที่ไม่ใช่ธนาคารสามารถเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานของระบบการชำระเงินได้มากขึ้นและส่งเสริมให้การโอนเงินทั้งในประเทศผู้ส่งและผู้รับทำได้ถูกขึ้น เร็วขึ้น และปลอดภัยมากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมตลาดให้มีการแข่งขันและโปร่งใส ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ส่งเสริมความรู้ทางการเงินและปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูล

ต้องการให้ผู้หญิงและเด็กหญิงมีสิทธิและโอกาสที่เท่าเทียมกันในทางการเมืองและการตัดสินใจทางเศรษฐกิจและการจัดสรรทรัพยากรและการจัดอุปสรรคที่ขัดขวางผู้หญิงจากเข้าไปมีส่วนร่วมในทางเศรษฐกิจเต็มรูปแบบ ดำเนินการแก้ไขกฎหมายและปฏิรูประบบราชการเพื่อที่จะให้ผู้หญิงมีสิทธิที่เท่าเทียมกันกับผู้ชายทั้งในด้านทรัพยากรทางเศรษฐกิจความเป็นเจ้าของและควบคุมที่ดินและรูปแบบอื่น ๆ ของอสังหาริมทรัพย์ สินเชื่อมรดกทรัพยากรธรรมชาติและเทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสม ส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อความเสมอภาคทางเพศโดยทำให้แน่ใจว่า มีการจ้างงานผู้หญิงเต็มเวลา และมีการส่งเสริมศักยภาพการมีงานทำ และเป็นงานที่มีคุณค่า และค่าตอบแทนมีการจ่ายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม หรือการจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรมสำหรับการทำงานที่มีคุณค่าและโอกาสที่เท่าเทียมกัน (เน้นไปที่พนักงานงานชายและพนักงานงานหญิงควรจะได้รับค่าตอบแทนที่เหมือนกันสำหรับการทำงานที่มีค่าเทียบเคียงกัน) เช่นเดียวกับการปกป้องพวกเขาจากการเลือกปฏิบัติและการล่วงละเมิดทางเพศในที่ทำงาน สนับสนุนหลักการการเพิ่มพลังของผู้หญิงในภาคเอกชนเพราะรากฐานความแข็งแกร่งในภาคธุรกิจคือความเท่าเทียมขององค์การเพื่อความเสมอภาคระหว่างเพศและเพิ่มพลังของผู้หญิงแห่งสหประชาชาติและข้อตกลงแห่งสหประชาชาติ ส่งเสริมการลงทุนในบริษัทหรือธุรกิจที่เจ้าของเป็นผู้หญิงเพิ่มขึ้น

ต้องการเห็นการทำบุญมีการเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ตระหนักถึงความสามารถในการสร้างเงินทุนให้เพิ่มขึ้นผ่านความร่วมมือพหุภาคี สนับสนุนให้คนอื่น ๆ เข้าร่วมมากขึ้น พยายามเพิ่มความร่วมมือระหว่างนักแสดงใจบุญ หน่วยงานรัฐ และผู้มีส่วนในการพัฒนาอื่นๆ เรียกร้องให้เพิ่มความโปร่งใสในการบริจาค สนับสนุนให้เกิดการบริจาคที่เหมาะสมสถานการณ์ในท้องถิ่นและสอดคล้องกับนโยบายและลำดับความสำคัญของประเทศ สนับสนุนให้เกิดการบริจาคโดยคำนึงถึงผลกระทบการลงทุนที่มีทั้งผลกำไรและผลที่ไม่ใช่ตัวเงินตามสถานการณ์การลงทุน

พบว่าวิสาหกิจรายย่อยและSMEs มักจัดหาเงินทุนได้ยาก โดยเฉพาะที่มีผู้หญิงเป็นเจ้าของ ดังนั้นเพื่อส่งเสริมให้มีการปล่อยสินเชื่อให้กับวิสาหกิจรายย่อยและSMEs เพิ่มขึ้น ควรปรับลดความเสี่ยงด้านสินเชื่อจากการมีหลักประกันในส่วนของกฎระเบียบทางการเงิน สร้างข้อยกเว้นที่เหมาะสมกับความต้องการเงินทุน ลดค่าใช้จ่ายการเข้าและออกเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน และอนุญาตให้สถาบันการเงินรายย่อยระดมเงินฝาก เสริมสร้างขีดความสามารถของสถาบันการเงินในการประเมินเครดิตอย่างประสิทธิภาพและคุ้มค่า โดยจัดการฝึกอบรมและจัดตั้งบริษัทข้อมูลเครดิตหากเหมาะสม ธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งชาติ สหภาพเครดิตและสถาบันการเงินอื่นๆ ในประเทศมีบทบาทสำคัญในการเข้าถึงบริการทางการเงิน สนับสนุนให้ทั้งธนาคารเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศและในประเทศส่งเสริมเงินทุนเพื่อวิสาหกิจรายย่อยและSMEs รวมทั้งการเปลี่ยนอุตสาหกรรมมีการกำหนดวงเงินเฉพาะผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมาย เช่นเดียวกับความช่วยเหลือด้านเทคนิค และต้องการบรรษัทเงินทุนระหว่างประเทศและสถาบันอื่นๆ เข้ามามีส่วนในกระบวนการนี้ สนับสนุนในการเสริมสร้างขีดความสามารถและการแบ่งปันความรู้ในระดับภูมิภาคและระดับโลก ให้ความสำคัญกับศักยภาพของเครื่องมือการลงทุนใหม่ๆ เช่น กองทุนร่วมลงทุนเพื่อการพัฒนา โครงการความร่วมมือกับภาครัฐ blended finance เครื่องมือบรรเทาความเสี่ยง และนวัตกรรมโครงสร้างเงินกู้กับการบริหารความเสี่ยงและกรอบการกำกับดูแลที่เหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในเครื่องมือการลงทุน

เพื่อตอบสนองความต้องการเงินทุนระยะยาว ควรพัฒนาตลาดทุนในประเทศโดยเฉพาะกองทุนตราสารหนี้ระยะยาวและตลาดประกันที่เหมาะสม รวมถึงการประกันภัยพิชผลในแง่ที่ไม่ใช่การปิดเปิดเป็นการตลาด เสริมสร้างการกำกับดูแลการชำระบัญชี การชำระดุลและส่งมอบ และการบริหารความเสี่ยง โดยให้ความสำคัญกับตลาดในภูมิภาคซึ่งมีการจัดการที่ยังขาดประสิทธิภาพหากเป็นตลาดเฉพาะอย่างที่มีขนาดเล็ก

สนับสนุนให้ธนาคารเพื่อการพัฒนากู้ยืมเงินเพิ่มขึ้นในสกุลเงินในประเทศผ่านความร่วมมือพหุภาคีเพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตต่อไปในแนวทางนี้ สนับสนุนให้ธนาคารเพื่อการพัฒนาใช้เครื่องมือบริหารความเสี่ยงรวมทั้งการกระจายการลงทุนเพื่อลดความเสี่ยง และรู้ว่าการลงทุนในหลักทรัพย์ระหว่างประเทศที่มีการพัฒนามากกว่า 15 ปี โดยมีนักลงทุนต่างประเทศเข้ามามีบทบาทสำคัญในตลาดทุนของประเทศกำลังพัฒนาบางประเทศและการจัดการความผันผวนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งเหล่านี้ จึงต้องเพิ่มการสนับสนุนในการพัฒนาตลาดทุนในประเทศของประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (LDCs) ประเทศที่ไม่มีอาณาเขตติดทะเล และประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะ เสริมสร้างขีดความสามารถในตลาดทุนในประเทศผ่านการประชุมแสดงความคิดเห็นในระดับภูมิภาค ระหว่างภูมิภาคและระดับโลก สำหรับการแบ่งปันความรู้, ความช่วยเหลือทางด้านเทคนิคและการแลกเปลี่ยนข้อมูล

ตระหนักถึงความสำคัญของการลงทุนโดยตรง ซึ่งรวมถึง FDI ที่มีส่วนทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อโครงการมีความสอดคล้องกับกลยุทธ์การพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในระดับชาติและระดับภูมิภาค โดยนโยบายของรัฐบาลมีส่วนช่วยให้เกิดผลกระทบเชิงบวกจาก FDI เช่น การได้รับความรู้และเทคโนโลยีผ่านผู้จัดจำหน่ายในประเทศ เช่นเดียวกับการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการในท้องถิ่น โดยเฉพาะในวิสาหกิจรายย่อยและ SMEs ในประเทศกำลังพัฒนา การมีส่วนร่วมในห่วงโซ่มูลค่าของภูมิภาคและของโลก เป็นต้น สนับสนุนให้มีการส่งเสริมการลงทุนและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดทำโครงการ จัดลำดับความสำคัญโครงการที่มีศักยภาพในการส่งเสริมการจ้างงานอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน การกระจายการลงทุนการผลิตและการเกษตร ส่วนในระดับสากลสนับสนุนความพยายามเหล่านี้ผ่านการสนับสนุนทางการเงินและทางเทคนิคและการเสริมสร้างศักยภาพและความร่วมมือที่ใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานของประเทศต้นทางและประเทศที่ไปทำการลงทุน พิจารณาการใช้งานของการประกันภัย การค้าประกันการลงทุน รวมทั้งที่ผ่านสถาบันประกันการลงทุนพหุภาคี และตราสารทางการเงินใหม่เพื่อจูงใจให้เกิด FDI ในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด(LDCs) ประเทศที่ไม่มีอาณาเขตติดทะเล และประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะ และประเทศที่อยู่ในสถานการณ์ความขัดแย้งและหลังความขัดแย้ง

มีความกังวลว่า ในประเทศพัฒนาน้อยที่สุดหลายประเทศยังคงถูกกีดกันไม่ให้มี FDI ที่จะช่วยให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ทั้งๆ ที่มีการปรับปรุงบรรยากาศการลงทุนของพวกเขาแล้วก็ตาม พยายามแก้ปัญหาโดยใช้หลักการส่งเสริมการลงทุนและนำมาประยุกต์ใช้สำหรับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด(LDCs) นอกจากนี้เรายังจะให้การสนับสนุนทางการเงินและทางเทคนิคในการจัดทำโครงการและการเจรจาสัญญาการสนับสนุนให้คำปรึกษาในการระงับข้อพิพาทการลงทุนที่เกี่ยวข้อง การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการลงทุนและการประกันความเสี่ยง และการค้าประกัน เช่น ผ่านสถาบันประกันการลงทุนพหุภาคีตามที่ร้องขอโดยประเทศพัฒนาน้อยที่สุด(LDCs) โดยทราบว่าประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะ กำลังเผชิญปัญหาการเข้าถึงสินเชื่อต่างประเทศ ซึ่งเป็นผลมาจากลักษณะโครงสร้างของเศรษฐกิจของประเทศ ส่วนประเทศพัฒนาน้อยที่สุดยังคงต้องปรับปรุงและสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการประกอบการ นอกจากนี้ยังพยายามระดมเงินกู้เพื่อเติมช่องว่างและการจัดหาเงินทุนในระดับต่ำของการลงทุนโดยตรงในประเทศที่ไม่มีอาณาเขตติดทะเล ประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะ ประเทศมีรายได้ปานกลางหลายประเทศ และประเทศที่อยู่ในสถานการณ์ความขัดแย้งและหลังความขัดแย้ง สนับสนุนการใช้กลไกที่เป็น

นวัตกรรมใหม่และสร้างความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเงินของภาคเอกชนระหว่างประเทศมากขึ้นในประเทศเหล่านี้

อุปสรรคทางการลงทุนของภาคเอกชนในโครงสร้างพื้นฐานยังคงมีอยู่ทั้งด้านอุปสงค์และอุปทาน โดยการลงทุนมีไม่เพียงพอเนื่องจากแผนโครงสร้างพื้นฐานและจำนวนของโครงการที่พร้อมลงทุนมีน้อย อีกทั้งมีโครงสร้างแรงจูงใจไม่เหมาะสำหรับการลงทุนของภาคเอกชนในระยะยาว และความเสถียรที่นักลงทุนต้องรับตั้งนั้นเพื่อแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าว จึงกำหนดแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพและยืดหยุ่นในยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ยังเสริมสร้างให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการประกอบการในประเทศ ส่วนในระดับสากลควรให้การสนับสนุนทางเทคนิคสำหรับประเทศที่แปลงแผนงานโครงการสู่การพัฒนาที่เป็นรูปธรรม เช่นเดียวกับโครงการดำเนินการส่วนบุคคล รวมทั้งศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ การเจรจาต่อรองสัญญาที่ซับซ้อน และการจัดการโครงการ เช่น โครงการ African Union's Programme for Infrastructure Development ในแอฟริกาที่ธนาคารพาณิชย์ให้สินเชื่อด้านโครงสร้างพื้นฐานลดน้อยลง จึงต้องการให้หน่วยงานที่กำหนดมาตรฐานปรับข้อกำหนดเพื่อช่วยกระตุ้นให้เกิดการลงทุนระยะยาวภายใต้กรอบการพิจารณาความเสี่ยงอย่างรอบคอบและการควบคุมความเสี่ยงที่แข็งแกร่ง และต้องการให้นักลงทุนสถาบันในระยะยาว เช่น กองทุนบำเหน็จบำนาญและกองทุนความมั่งคั่งแห่งชาติซึ่งบริหารจัดการเงินทุนขนาดใหญ่ มีการจัดสรรการลงทุนจำนวนมากให้กับโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศกำลังพัฒนา และสนับสนุนให้ดำเนินมาตรการในการจูงใจนักลงทุนให้ลงทุนระยะยาวมากขึ้น เช่น ทบทวนเกี่ยวกับโครงสร้างค่าตอบแทนและเกณฑ์การปฏิบัติงาน

การลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทสำคัญในการจัดหาแหล่งทุนสำหรับโครงสร้างพื้นฐาน อาจผ่านธนาคารเพื่อการพัฒนา สถาบันการเงินเพื่อการพัฒนา และเครื่องมือและกลไกต่างๆ เช่น ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน การเงินแบบผสมผสาน ซึ่งรวมกองคลังสาธารณะกับภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐและเอกชน นิติบุคคลเฉพาะกิจ การจัดหาสินเชื่อโครงการ เครื่องมือลดความเสี่ยงและรวบรวมโครงสร้างเงินทุน ตราสารทางการเงินแบบผสมผสานรวมทั้งความร่วมมือภาครัฐและเอกชนในการให้บริการเพื่อลดความเสี่ยงของการลงทุนแบบเฉพาะเจาะจง และการจูงใจภาคเอกชนให้สนับสนุนเงินเพิ่มเติมใน sector การพัฒนาที่สำคัญ โดยพิจารณาจากนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนของรัฐบาลท้องถิ่น ภูมิภาคและประเทศ และตามลำดับความสำคัญสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการควบคุมที่มีศักยภาพของเครื่องมือทางการเงินแบบผสมผสานเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ควรพิจารณาโครงสร้างและการใช้เครื่องมือทางการเงินแบบผสมผสานอย่างรอบคอบ โดยโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเงินผสมผสานเป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน จึงควรกระจายความเสี่ยงและผลตอบแทนอย่างเป็นธรรม รวมถึงมีกลไกความรับผิดชอบที่ชัดเจนและเป็นไปตามมาตรฐานทางสังคมและสิ่งแวดล้อม ดังนั้นจึงควรเสริมศักยภาพความร่วมมือของภาครัฐและเอกชนทั้งในเรื่องเกี่ยวกับการวางแผน การเจรจาสัญญา การจัดการการบัญชี และงบประมาณสำหรับหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น นอกจากนี้ยังตกลงให้มีการเจรจาอย่างเปิดเผยและโปร่งใสเมื่อมีการพัฒนาแนวทางและเอกสารสำหรับความร่วมมือภาครัฐและเอกชนและการนำไปใช้และการสร้างฐานความรู้และแบ่งปันการเรียนรู้ผ่านเวทีภูมิภาคและระดับโลก

ส่งเสริมการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชนในโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานสะอาด รวมทั้งเทคโนโลยีการดักจับและกักเก็บคาร์บอน โดยจะเพิ่มส่วนแบ่งของพลังงานทดแทนและเพิ่มอัตราการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อให้ภายในปี 2030 ทุกคนสามารถเข้าถึงให้บริการด้านพลังงานในราคาไม่แพง ทั่วไไปได้ ทันสมัย และยั่งยืน เพิ่มความร่วมมือระหว่าง

ประเทศเพื่อให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอและเข้าถึงการวิจัยและเทคโนโลยีพลังงานสะอาดได้อย่างสะดวก ขยายโครงสร้างพื้นฐานและอัปเดตเทคโนโลยีสำหรับการจัดหาบริการด้านพลังงานที่ทันสมัยและยั่งยืนให้กับกำลังพัฒนา โดยเฉพาะในประเทศพัฒนาน้อยที่สุดและประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะ ให้ Secretary-General's Sustainable Energy for All ริเริ่มกรอบการดำเนินงานและเป็นฮับในภูมิภาค และพัฒนาวาระการดำเนินการและหนังสือชี้ชวนการลงทุนในระดับประเทศ เรียกร้องให้ดำเนินการตามคำแนะนำที่ให้การรวมเงินลงทุนในแต่ปีมากกว่า 100 \$ พันล้านดอลลาร์ภายในปี 2020 โดยใช้ตลาด ความร่วมมือ และธนาคารเพื่อการพัฒนาเป็นจุดริเริ่ม ตระหนักถึงสภาพที่เปราะบางเป็นพิเศษและความต้องการของประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะ ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (LDCs) และประเทศที่ไม่มีอาณาเขตติดทะเล และให้การสนับสนุน Power Africa, the NEPAD Africa Power Vision and the Global Renewable Energy Islands Network of the International Renewable Energy Agency (IRENA).

3. ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (International Development Cooperation)

ประเทศพัฒนาแล้วให้คำมั่นอีกครั้งในเป้าประสงค์การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) ตามที่ให้คำมั่นไว้ ซึ่งประกอบไปด้วย การให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) ร้อยละ 0.7 ของ ODA/GNI และแก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (LDCs) ร้อยละ 0.15-0.2 ของ ODA/GNI และให้คำมั่นที่จะเพิ่ม ODA ที่ให้กับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (LDCs) ที่มีแนวโน้มลดลงในปัจจุบันให้กลับมา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น กระตุ้นให้ประเทศต่างๆ ตั้งเป้าที่จะให้ความช่วยเหลือ ODA/GNI ร้อยละ 0.2 แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (LDCs) ซึ่ง EU สัญญาว่าจะดำเนินการให้ได้ภายในปี 2030 นอกจากนี้ยังเรียกร้องให้ผู้ช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาความร่วมมือ (Development cooperation providers) เพิ่มประสิทธิผลโดยการทำความเข้าใจร่วมกันให้ดียิ่งขึ้นและปรับปรุงการแบ่งปันความรู้ ให้มีการพิจารณาตัดสินใจอย่างโปร่งใส เปิดกว้าง และครอบคลุมเกี่ยวกับมาตรการการสนับสนุนอย่างเป็นทางการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ถูกลำเลียงมาทั้งหมด เรียกร้องให้กระบวนการการคลังภาครัฐระหว่างประเทศคำนึงถึงการพัฒนาที่ยั่งยืนในทั้ง 3 มิติ และเพิ่มความพยายามที่จะทำให้ประเทศสามารถปรับตัวต่อสภาวะการฉุกเฉินและภัยพิบัติจากธรรมชาติได้ดียิ่งขึ้น เรียกร้องให้ Multilateral development banks (MDBs) พิจารณาบทบาท ขอบเขต และหน้าที่ของตนให้เอื้ออำนวยต่อการยอมรับและสนองต่อวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างเต็มที่ เรียกร้องให้ MDBs พัฒนา Graduation Policies ที่เป็นลำดับ ขั้นตอน และค่อยเป็นค่อยไป เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการเข้าถึงการเงินระยะยาว ยินดีกับธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งใหม่และการบริจาคเพื่อการพัฒนาโดยธนาคารเหล่านี้ และเรียกร้องให้พวกเขาสร้าง หรือดูแลรักษาระบบความปลอดภัยทางสังคมและสิ่งแวดล้อม และยอมรับการบริจาคเป็นจำนวนมากโดย multi-stakeholder partnerships และกระตุ้นให้พวกเขาสนับสนุนยุทธศาสตร์ และสิ่งที่สำคัญจำเป็นในการขับเคลื่อนประเทศ

4. การค้าระหว่างประเทศในฐานะตัวขับเคลื่อนการพัฒนา (International trade as an engine for development)

การค้าระหว่างประเทศเปรียบเสมือนตัวขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจ ที่ช่วยลดปัญหาความยากจน และส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยส่งเสริมระบบการค้าพหุภาคีและการเปิดการค้าเสรีที่เป็นสากลตามหลักการพื้นฐาน เปิดเผย โปร่งใส คาดการณ์ได้ ครอบคลุม ไม่แบ่งแยก และเป็นธรรม ภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) ระบบการค่านี้นับเป็นนโยบายสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานและแรงงานที่มีการศึกษาที่เหมาะสม ซึ่งจะ

ช่วยกระตุ้นการลงทุนระยะยาวในการผลิตที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การค้ายังช่วยส่งเสริมการจ้างงานที่มีผลิตภาพและเพียงพอ สร้างเสริม ศักยภาพสตรี ความมั่นคงทางอาหาร รวมถึงการลดลงของความไม่เสมอภาค ซึ่งนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย SDGs

การเจรจาการค้าพหุภาคีใน WTO ต้องใช้ความพยายามอย่างมาก แม้ว่าข้อตกลง Bali package ในปี 2013 จะถือว่าประสบความสำเร็จอย่างดี มุ่งมั่นส่งเสริมการค้าพหุภาคี และเรียกร้องให้สมาชิก WTO ดำเนินการตามข้อตกลงของ Bali package และเข้าร่วมข้อตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า (Agreement on Trade Facilitation) อย่างเต็มรูปแบบและเร่งด่วน รวมถึงกำหนดการในความเห็นชอบของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (least developed countries: LDCs) การกำหนดสินค้าคงคลังของรัฐบาลเพื่อความมั่นคงทางอาหาร และแผนการทำงานในประเทศเศรษฐกิจขนาดเล็ก สมาชิก WTO ประกาศเจตจำนงในการให้สิทธิพิเศษทางการค้าสำหรับ LDCs และเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือตามข้อตกลงในปี 2011 และ 2013 ที่บาห์ลี บนการให้นิยามปฏิบัติ (operationalization) ของการสละสิทธิ์ช่วยเหลือ LDCs และการตอบรับคำร้องของกลุ่มประเทศเหล่านั้น

ยอมรับการขาดการเข้าถึงการเงินเพื่อการค้า (trade finance) ทำให้ศักยภาพทางการค้าของประเทศถูกจำกัด และทำให้พลาดโอกาสที่จะใช้การค้าเป็นตัวขับเคลื่อนในการพัฒนา ต้องการให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินเพื่อการค้าของ WTO เข้ามาดำเนินการให้สำเร็จ และมุ่งมั่นที่จะวิเคราะห์แนวทางที่ใช้แนวคิด market-oriented กระตุ้นการขยายการเงินเพื่อการค้าที่ทำงานร่วมกับ WTO และความพร้อมของเครดิตทางการค้า การค้าประกัน การประกันภัย การซื้อขายบัญชีลูกหนี้ ตราสารเครดิต และเครื่องมือทางการเงินแบบใหม่ สำหรับธุรกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อม (MSME) ในประเทศกำลังพัฒนา โดยต้องการให้ธนาคารเพื่อการพัฒนาจัดเตรียมและเพิ่มการเงินเพื่อการค้าที่ใช้แนวคิด market-oriented และวิเคราะห์แนวทางรับมือกับความล้มเหลวของตลาดที่เกี่ยวข้องกับการเงินเพื่อการค้า

ตั้งแต่เริ่มฉันทานุมัติมอนเทอร์เรย์ มูลค่าการส่งออกของประเทศกำลังพัฒนาสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ การมีส่วนร่วมทางการค้าและการบริการของ LDCs ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกทะเล (LLDC) ประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะ (SIDS) และแอฟริกายังอยู่ในระดับต่ำ และการค้าโลกดูเหมือนจะกลับไปมีอัตราการเติบโตที่ลดยตัวเหมือนช่วงก่อนวิกฤตการเงินโลก พยายามเพิ่มการค้าโลกอย่างมีนัยสำคัญในรูปแบบที่สอดคล้องกับ SDGs รวมถึงเป้าหมายการเพิ่มส่วนแบ่งการส่งออกทั่วโลกเป็นสองเท่าจากกลุ่มประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะจาก LDCs ในปี 2020 ตามที่กำหนดในแผนงานปฏิบัติการอิสตันบูล (IPoA) บูรณาการการพัฒนาอย่างยั่งยืนกับนโยบายการค้าในทุกระดับ สนับสนุนการมีส่วนร่วมในข้อตกลงทางการค้าและเศรษฐกิจให้กับ SIDS ที่อ่อนแอเป็นพิเศษ สนับสนุนการรวมกลุ่มของประเทศเศรษฐกิจขนาดเล็กที่มีความอ่อนไหวในตลาดระดับภูมิภาคและระดับโลก

มุ่งส่งเสริมการเติบโตของการค้าโลก และเรียกร้องให้สมาชิกของ WTO เพิ่มความพยายามเป็นสองเท่าที่จะเร่งสรุปการเจรจาการค้ารอบโดฮา (DDA) โดยเน้นความต้องการและผลประโยชน์ของประเทศกำลังพัฒนาเป็นสำคัญ โดยเฉพาะ LDCs ที่เป็นหัวใจของโดฮา ในสถานการณ์ที่สามารถเข้าถึงตลาดได้ง่ายขึ้น การมีกฎระเบียบและเป้าหมายที่เหมาะสม การให้ช่วยเหลือทางวิชาการและด้านการเงินที่ยั่งยืน รวมถึงแผนงานเสริมสร้างขีดความสามารถล้วนเป็นภารกิจสำคัญ เน้นย้ำถึงการต่อต้านการกีดกันทางการค้าทุกรูปแบบ เรียกร้องให้สมาชิก WTO แก้ไขและป้องกันการกีดกันและบิดเบือนทางการค้าในตลาดสินค้าเกษตรโลกซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับ DDA รวมถึงการจัดเงินอุดหนุนและข้อบังคับเกี่ยวกับการส่งออกสินค้าเกษตรทุกรูปแบบที่คล้ายคลึงกันเพื่อให้มาตรการส่งออกมีผลเท่าเทียมกัน ต้องการให้สมาชิก WTO ส่งเสริมข้อบังคับ

เกี่ยวกับเงินอุดหนุนในภาคประมง อีกทั้งข้อห้ามของเงินอุดหนุนบางรูปแบบที่เป็นสาเหตุของการผลิตส่วนเกิน และการประมงเกินขีดจำกัดที่สอดคล้องกับข้อบังคับ DDA และปฏิญญาฮ่องกง กระตุ้นให้สมาชิก WTO เร่งให้ประเทศกำลังพัฒนาทั้งหมดที่มีส่วนร่วมในการเจรจาเข้าร่วมเป็นสมาชิกของ WTO และการรับรองแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็ง การปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ และการให้นิยามปฏิบัติ ปี 2012 สำหรับการเข้าร่วมเป็นภาคี WTO ของ LDCs

สมาชิก WTO ยังคงดำเนินการตามข้อตกลงของการปฏิบัติอย่างเป็นพิเศษและแตกต่าง (special and differential treatment) ต่อประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะ LDCs ที่สอดคล้องกับมติของ WTO รับรองการจัดตั้งกลไกการทบทวนเพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบการดำเนินการตามข้อตกลงของการปฏิบัติอย่างเป็นพิเศษและแตกต่างตามที่ตกลงกันในบาหลีด้านการส่งเสริมความเข้มแข็งและทำให้ประเทศเหล่านั้นแม่นยำมีประสิทธิภาพ และดำเนินงานได้มากขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มของสมาชิก WTO ที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาและพัฒนาน้อยที่สุดเข้าสู่ระบบการค้าพหุภาคี

ต้องการให้ประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นสมาชิกของ WTO แสดงจุดยืนถึงการตระหนักต่อการดำเนินการที่เหมาะสมต่อการได้รับสิทธิในตลาดปลอดภาษี (duty-free) และ quota-free บนพื้นฐานที่ยั่งยืนสำหรับสินค้าทุกชนิดที่มาจาก LDCs ทั้งหมด ซึ่งสอดคล้องกับมติ WTO ต้องการให้ประเทศเหล่านั้นอำนวยความสะดวกต่อการเข้าถึงตลาดสำหรับสินค้าจาก LDCs โดยการพัฒนากฎว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้า (rules of origin) ให้ง่ายและโปร่งใส สามารถนำไปปรับใช้กับการนำเข้าสินค้าจาก LDCs ตามแนวทางที่สมาชิก WTO ได้ลงมติยอมรับที่การประชุมระดับรัฐมนตรีที่บาหลีในปี 2013

ให้ความสำคัญต่อสิทธิของสมาชิก WTO ที่ใช้ประโยชน์จากความยืดหยุ่นในข้อตกลง WTO ที่ว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาด้านการค้า (TRIPS) และเน้นย้ำว่าข้อตกลง TRIPS ต้องไม่ขัดกับสมาชิกจากการใช้มาตรการคุ้มครองด้านสาธารณสุข ด้วยเหตุนี้ควรผลักดันให้สมาชิก WTO ทั้งหมดที่ยังไม่ยอมรับข้อแก้ไขของข้อตกลง TRIPS ให้แก้ไขเรื่องการเข้าถึงยาที่สามารถซื้อได้ (affordable medicines) สำหรับประเทศกำลังพัฒนา โดยได้กำหนดเวลาเสร็จสิ้นไว้ถึงสิ้นปี 2015 รับรองมติในเดือนมิถุนายน ปี 2013 ที่เสนอให้เลื่อนช่วงเวลาออกไปสำหรับ LDCs เราเชิญให้แพทยสภา (General Council) เข้ามาพิจารณาว่า WTO จะต้องทำอย่างไรถึงจะเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ให้ความสำคัญต่อศักยภาพที่สำคัญของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจและการเชื่อมโยงระหว่างกันในระดับภูมิภาคที่ส่งเสริมครอบคลุมทั้งการเจริญเติบโตและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และมุ่งมั่นส่งเสริมความร่วมมือและข้อตกลงทางการค้าในระดับภูมิภาค ส่งเสริมการเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างทวีปเอเชีย และข้อตกลงทางการค้าและการลงทุนระดับภูมิภาค และเพื่อรับรองว่าประเทศเหล่านั้นเข้ากับกฎระเบียบของ WTO การรวมกลุ่มในระดับภูมิภาคยังเป็นแรงกระตุ้นที่สำคัญที่ช่วยลดการกีดกันทางการค้า การดำเนินนโยบายปฏิรูปและเปิดให้ MSME รวมกันเป็นห่วงโซ่มูลค่า (value chain) ระดับภูมิภาคและระดับโลก ให้ความสำคัญต่อมาตรการอำนวยความสะดวกการอุดหนุนทางการค้าสามารถทำให้สำเร็จได้ กระตุ้นประชาคมระหว่างประเทศ รวมถึงสถาบันการเงินระหว่างประเทศ และธนาคารเพื่อการพัฒนาพหุภาคีและระดับภูมิภาค เพื่อจะเพิ่มการสนับสนุนโครงการและกรอบความร่วมมือที่ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการในระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาค ซึ่งสนใจพิเศษกับแอฟริกา และเพิ่มความร่วมมือและการรวมกลุ่มของอุตสาหกรรมขนาดเล็กและวิสาหกิจอื่นๆ เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาดโลก โดยเฉพาะจากประเทศกำลังพัฒนา ส่งเสริมธนาคารเพื่อการพัฒนาพหุภาคีรวมทั้งธนาคารในระดับภูมิภาค ในความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ เพื่อจัดการกับปัญหาช่องโหว่ทาง

การค้า การขนส่ง และโครงสร้างพื้นฐานระดับภูมิภาคที่เชื่อมต่อการขนส่ง รวมทั้งการเชื่อมต่อในส่วนที่ขาดของ LLDCs LDCs และ SIDS เข้ากับการเชื่อมโยงระดับภูมิภาค

ให้ความสำคัญต่อการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศที่สร้างโอกาสที่ดี แต่ยังคงดำเนินการให้สอดคล้องกันในระดับประเทศ ส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการประกอบกิจการภายในประเทศ และดำเนินนโยบายและปฏิรูปภายในประเทศที่เข้มแข็งที่ทำให้รู้ถึงศักยภาพทางการค้าครอบคลุมทั้งการเจริญเติบโตและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตระหนักถึงความจำเป็นของการเพิ่มมูลค่าในประเทศกำลังพัฒนา และการรวมกลุ่มของ MSME เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่า เน้นย้ำและส่งเสริมภารกิจสำคัญของ UNCTAD เป็นเป้าหมายใน UN system เพื่อบูรณาการความช่วยเหลือทางการค้าและการพัฒนา และในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเงิน เทคโนโลยี การลงทุน และการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ลงนามรับรองความพยายามและความริเริ่มของคณะกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (UNCITRAL) เป็นข้อข้อกำหนดหลักภายใน UN system ในส่วนของกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ โดยมีเป้าหมายที่จะเพิ่มการประสานงานและความร่วมมือบนกิจกรรมทางกฎหมายขององค์กรระหว่างประเทศและระดับภูมิภาคที่ทำงานในส่วนของกฎหมายระหว่างประเทศ และส่งเสริมหลักนิติธรรม (rule of law) ในระดับชาติและนานาชาติ

มุ่งเน้นความช่วยเหลือทางการค้าในประเทศกำลังพัฒนาโดยเฉพาะ LDCs รวมทั้งกรอบการทำงานแบบบูรณาการสำหรับความช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการค้าแก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด พยายามที่จะจัดสรรความช่วยเหลือไปยัง LDCs เป็นไปตามหลักการความร่วมมือในการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ และยินดีที่จะให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติมในกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาเพื่อทำให้สำเร็จ เห็นบทบาทที่สำคัญของสตรีในฐานะผู้ผลิตและผู้ค้าโดยส่งเสริมความเท่าเทียมของสตรีและการมีส่วนร่วมทางการค้าในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระหว่างประเทศ การช่วยเหลือทางวิชาการและการพัฒนาโลจิสติกส์ที่เกี่ยวข้องกับการค้าและการขนส่งนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วย LLDCs เข้ามามีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์จากการเจรจาการค้าพหุภาคีได้อย่างเต็มที่ ซึ่งการดำเนินนโยบายและข้อบังคับที่มีประสิทธิภาพมีเป้าหมายที่จะส่งเสริมการค้าการขนส่ง และเป็นฐานการส่งออกของประเทศเหล่านั้น

เป้าหมายของการคุ้มครองและการส่งเสริมการลงทุนไม่ควรที่มีผลต่อการดำเนินตามวัตถุประสงค์ของนโยบายภาครัฐ พยายามทำข้อตกลงทางการค้าและการลงทุนกับการป้องกันที่เหมาะสม ซึ่งต้องไม่ขัดกับนโยบายในประเทศและข้อบังคับเพื่อประโยชน์สาธารณะ ดำเนินการตามข้อตกลงอย่างโปร่งใส สนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพทั้งทางทวิภาคีและพหุภาคี เพื่อให้ได้รับประโยชน์จากโอกาสในข้อตกลงการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ โดยเฉพาะ LDCs ที่ขอให้ UNCTAD ยังคงดำเนินการตามแผนงานของการประชุมและหารือกับประเทศสมาชิกบนข้อตกลงการลงทุนที่มีอยู่

ให้ความสำคัญต่อการลักลอบค้าสัตว์ป่า การทำประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU fishing) การลักลอบตัดไม้ และการทำเหมืองแร่ที่ผิดกฎหมายนั้นเป็นอุปสรรคในหลายๆประเทศ การกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมาก รวมทั้งรัฐสูญเสียรายได้และการทุจริต เราตัดสินใจที่จะเพิ่มการสนับสนุนทั่วโลกในการต่อต้านการลักลอบและการค้าสัตว์ป่าและพันธุ์พืชคุ้มครอง การค้าของเสียอันตราย และการค้าแร่ธาตุที่ผิดกฎหมาย โดยการเสริมสร้างทั้งข้อบังคับในประเทศและความร่วมมือระหว่างประเทศ และการความสามารถของชุมชนท้องถิ่นเพื่อให้มีโอกาสดำรงชีวิตอย่างยั่งยืน เราจะเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจสอบ ควบคุม และเฝ้าระวังเรือประมง เพื่อป้องกันการกระทำประมงที่ผิดกฎหมาย รวมทั้งการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กร

5. หนี้และความยั่งยืนของหนี้ (Debt and debt sustainability)

การกู้ยืมเป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับการลงทุน เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญทางการเงินของรัฐบาลในการกระตุ้นการใช้จ่ายเมื่อเศรษฐกิจหดตัว อย่างไรก็ตาม การกู้ยืมเงินต้องมีการบริหารจัดการอย่างรอบคอบ ตั้งแต่เริ่มข้อตกลงฉันทามติ Monterrey การจัดสรรทรัพยากรสาธารณะและเศรษฐกิจมหภาคมีความแข็งแกร่งขึ้น ทั้งยังช่วยลดช่องว่างของประเทศที่มีปัญหาด้านหนี้สาธารณะ ผ่านความคิดริเริ่มในการผ่อนปรนหนี้ที่หลากหลาย (Multilateral Debt Relief Initiative: MDRI) และการลดลงของจำนวนหนี้ในกลุ่มประเทศยากจนที่มีหนี้ภาระหนัก (Heavily Indebted Poor Countries Initiative: HIPC) แต่หลายประเทศยังคงมีความเสี่ยงในการเกิดวิกฤติหนี้ และบางส่วนยังคงเกิดวิกฤติหนี้อยู่ รวมถึงประเทศที่พัฒนาน้อย ประเทศที่เป็นเกาะเล็ก และประเทศกำลังพัฒนาบางประเทศ

ให้ความสำคัญต่อการช่วยเหลือประเทศกำลังพัฒนาให้มีความยั่งยืนทางการคลังในระยะยาวผ่านนโยบายการระดมทุน การผ่อนปรนหนี้ การปรับโครงสร้างหนี้ และการจัดการหนี้ที่เข้มแข็ง ช่วยเหลือกลุ่ม HIPC ที่เหลือ ให้ประสบความสำเร็จ สนับสนุนประเทศนอกเหนือจาก HIPC ให้มีนโยบายเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง เพื่อพัฒนาความยั่งยืนทางการคลัง และดูแลความยั่งยืนทางการคลังในประเทศที่ได้รับการผ่อนปรนหนี้และประสบความสำเร็จในการจัดการหนี้ให้อยู่ในที่ยั่งยืน

ติดตามและจัดการหนี้สินอย่างรอบคอบเป็นสิ่งสำคัญของกลยุทธ์ทางการเงินของประเทศ โดยให้ IMF World bank และ UN system ทำเครื่องมือวิเคราะห์สำหรับการประเมินความยั่งยืนทางการคลังและการจัดการหนี้สาธารณะ ซึ่งเครื่องมือวิเคราะห์ความยั่งยืนทางการคลังของ IMF-World bank สามารถแจ้งระดับการกู้ยืมที่เหมาะสม จึงต้องการให้ IMF และ World bank ดำเนินการพัฒนาต่อยอดเครื่องมือดังกล่าว ให้สามารถวิเคราะห์การจัดการหนี้สาธารณะด้วยกระบวนการที่เปิดเผยร่วมกับ UN และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ส่งเสริมให้สถาบันระหว่างประเทศให้ความช่วยเหลือประเทศลูกหนี้อย่างต่อเนื่อง ในการเพิ่มขีดความสามารถ การจัดการหนี้ จัดการความเสี่ยง และวิเคราะห์การแลกเปลี่ยนของแหล่งเงินทุนที่แตกต่างกัน เช่น การช่วยลดผลกระทบภายนอกและการจัดหาเงินทุนสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ

สนับสนุนให้เกิดการกำหนดมาตรฐานวิธีการจัดทำข้อมูลและส่งเสริมเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะและเปิดเผยตัวเลข guaranteed sovereign debt หนี้ต่างประเทศ และข้อมูลหนี้สาธารณะที่มีการเผยแพร่รายไตรมาส ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำศูนย์กลางข้อมูลทะเบียน รวมถึงข้อมูลการปรับโครงสร้างหนี้ เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใสในการจัดการหนี้

เจ้าหนี้และลูกหนี้ต้องทำงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขสถานการณ์ความไม่ยั่งยืนของหนี้ ดูแลความยั่งยืนทางการคลังที่เป็นความรับผิดชอบของประเทศลูกหนี้ อย่างไรก็ตามผู้ให้กู้ยืมต้องรับผิดชอบในการที่จะไม่ทำให้เกิดความไม่ยั่งยืนของหนี้ในประเทศของตน โดยมี UNCTAD เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการกู้ยืมและการให้ยืม IMF ดูแลการขับเคลื่อนนโยบายจำกัดปริมาณหนี้ และนโยบายเงินกู้ที่ไม่ผ่อนปรนของ World Bank โดยต้องการให้ OECD Development Committee นำเสนอมาตรฐานป้องกันใหม่ในระบบสถิติเพื่อยกระดับความยั่งยืนทางการคลัง ต้องการให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศมีความเข้มแข็งและโปร่งใสเพื่อทำให้การประเมินความยั่งยืนทางการคลังมีข้อมูลครอบคลุม ไม่เอนเอียง และน่าเชื่อถือ ต้องการให้มีการทำงานร่วมกันในการจัดทำแนวทางความรับผิดชอบต่อผู้กู้และผู้ให้กู้

สิ่งสำคัญของการปรับโครงสร้างหนี้คือต้องทันเวลา มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และน่าเชื่อถือ จากประสบการณ์วิกฤติหนี้สาธารณะ เชื่อว่าแต่ละประเทศมีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างความยั่งยืนของหนี้ แต่ยังมี

ต้องรักษาการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ภายใต้เงื่อนไขที่ดี และยังพบว่า การปรับโครงสร้างที่ประสบความสำเร็จ ยังส่งผลให้เพิ่มความสามารถของการพัฒนาที่ยั่งยืน แต่ยังมี ความกังวลเกี่ยวกับประเทศเจ้าหนี้ที่ไม่ให้ความร่วมมือ ผู้ถือตราสารหนี้หรือเจ้าหนี้ที่ไม่ให้ความร่วมมือและคัดค้านผู้ถือตราสารหนี้อื่นๆ ที่ยอมรับการปรับโครงสร้างหนี้ของประเทศที่เกิดวิกฤติหนี้ ซึ่งทำให้ประเทศอื่นๆ ได้รับผลกระทบในวงกว้าง และยังทราบว่า กฎหมายในบางประเทศป้องกันไม่ให้มีการปรับโครงสร้างหนี้ จึงต้องมีการปฏิรูปให้เกิดความเท่าเทียมกัน โดยดำเนินการร่วมกันกับตลาดทุนระหว่างประเทศและเห็นชอบโดย IMF เพื่อลดความเสี่ยงหนี้ที่เจ้าหนี้ไม่ให้ความร่วมมือ ให้การช่วยเหลือทางการเงินเพื่อสนับสนุนด้านกฎหมายแก่ประเทศที่พัฒนาน้อยที่สุด และส่งเสริมการให้บริการทางกฎหมาย ติดตามการดำเนินคดีระหว่างประเทศโดยเจ้าหนี้หลังปรับโครงสร้างหนี้ เสริมสร้างความแข็งแกร่งในการออกกฎหมายในประเทศที่มีประสิทธิภาพ ทันเวลา และเป็นธรรม

ให้ความสำคัญต่อภัยพิบัติทางธรรมชาติ สังคม และทางเศรษฐกิจ สามารถทำลายความยั่งยืนทางการคลังในประเทศ ดังนั้นเจ้าหนี้สาธารณะควรดำเนินการตามลำดับขั้นตอนเพื่อความสะดวกในการชำระหนี้ โดยการปรับกำหนดเวลาการชำระหนี้ และการยกเลิกหนี้ ให้กับประเทศที่ได้รับผลกระทบจากแผ่นดินไหว สึนามิ และวิกฤติอีโบล่าในแอฟริกาตะวันตก กระตุ้นให้ศึกษาเครื่องมือทางการเงินสำหรับประเทศกำลังพัฒนา เช่น Debt to health Debt to nature swap

6. การแก้ไขประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระบบ (Addressing systemic issues)

ที่ผ่านมา ฉันทานุมัติมอนเตอร์เรย์เน้นกลไกประชารัฐด้านเศรษฐกิจ⁸ ระดับโลกและความสำคัญของความสอดคล้องในระบบทางการเงิน เงินตรา และการค้าระหว่างประเทศที่สนับสนุนการพัฒนา โดยนำประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงและรายการที่จะปฏิบัติในแต่ละเรื่อง โดยเฉพาะในเรื่องการยกระดับนโยบายพหุภาคีที่สอดคล้องและสนับสนุนกลไกประชารัฐด้านเศรษฐกิจระดับโลก การปรับปรุงเสถียรภาพเศรษฐกิจระดับโลกโดยปราศจากการประนีประนอมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ป้องกันวิกฤตการณ์ทางการเงิน การแก้ไขช่องว่างการกำกับดูแลและแรงจูงใจที่บิดเบือนในระบบการเงินระหว่างประเทศ การโยกย้ายแรงงาน และอาชญากรรมข้ามชาติ

ปฏิรูปโครงสร้างระบบระหว่างประเทศและเสริมสร้างกลไกประชารัฐด้านเศรษฐกิจระดับโลกให้แข็งแกร่ง โดยปรับปรุงความสอดคล้องด้านนโยบาย กำหนดความสอดคล้องของนโยบายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ขยายความสอดคล้องในประเด็นความท้าทายด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สร้างความแข็งแกร่งในการประสานงานระหว่างประเทศและการเชื่อมโยงนโยบาย เพื่อให้เกิดเสถียรภาพทางการเงินและเศรษฐกิจมหภาคทั่วโลก เสริมสร้างความสอดคล้องและความสัมพันธ์ของการลงทุนทางการเงิน การค้า และการพัฒนานโยบาย และหน่วยงานทางด้านสิ่งแวดล้อมแบบพหุภาคี ใ้เวทีประชุมสหประชาชาติเพื่อส่งเสริมความสอดคล้องที่เป็นสากลและเป็นองค์รวมและข้อตกลงระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพิ่มความร่วมมือระหว่างสถาบันต่างประเทศที่สำคัญ

เสริมสร้างการออกเสียงและการมีส่วนร่วมให้เข้มแข็ง โดยปรับปรุงและเพิ่มกลไกประชารัฐด้านเศรษฐกิจโลก ให้เกิดความแข็งแกร่ง มีความสอดคล้องกันและครอบคลุมมากขึ้น และเป็นตัวแทนของสถาบันตุลาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับสากล ขยายและสร้างความเข้มแข็งเกี่ยวกับความคิดเห็นและ

⁸ กลไกประชารัฐด้านเศรษฐกิจ (Economic Governance) หมายถึง กระบวนการตัดสินใจและการกำหนดนโยบายที่มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจภายในของประเทศและกระทบถึงความสัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจอื่นๆ

การมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในการตัดสินใจและการกำหนดบรรทัดฐานด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศและกลไกประชารัฐด้านเศรษฐกิจระดับโลก ตระหนักถึงความสำคัญของการเอาชนะอุปสรรคเพื่อวางแผนการเพิ่มขึ้นของทรัพยากรและการปฏิรูปการกำกับดูแลกิจการที่ IMF การดำเนินงานปฏิรูปปี 2010 ปฏิรูปการกำกับดูแลทั้ง IMF และ World Bank เพื่อให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในเศรษฐกิจโลก เชิญคณะกรรมการด้านการกำกับดูแลภาคการธนาคารในระดับสากล (Basel Committee on Banking Supervision) และองค์กรกำหนดมาตรฐานการกำกับดูแลและระหว่างประเทศอื่นๆ เพิ่มความคิดเห็นของประเทศกำลังพัฒนาในกระบวนการกำหนดบรรทัดฐาน เลือกรหัสอย่างเปิดเผยและโปร่งใส ความสมดุลทางเพศ (gender-balanced) และหลักคุณธรรม และเพิ่มความหลากหลายของพนักงาน

สร้างความมั่นใจในเสถียรภาพกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยไม่หวนนโยบายเศรษฐกิจมหภาคที่ถูกต้องสมบูรณ์ที่นำไปสู่เสถียรภาพ การเติบโตอย่างเสมอภาคและยั่งยืน และการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั่วโลก ต้องการให้สถาบันการเงินระหว่างประเทศสนับสนุนทางการเงินที่เพียงพอต่อประเทศกำลังพัฒนาในการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพื่อช่วยจัดการกับความกดดันที่เกี่ยวข้องกับดุลการชำระเงินของประเทศ เน้นความสำคัญในการสร้างความมั่นใจว่า ความตกลง กฎระเบียบ และมาตรฐานระหว่างประเทศสอดคล้องกับความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เรียกร้องให้ประเทศประเมินผลกระทบของนโยบายของเขามีสต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน สนับสนุนสถาบันการเงินเพื่อการพัฒนา⁹ (DFI) ปรับแนวปฏิบัติทางธุรกิจตามวาระการพัฒนาหลัง 2015 และต้องการให้ชาวประมงพื้นบ้านขนาดเล็ก (เพื่อยังชีพ) เข้าถึงทรัพยากรและการตลาดทางทะเลให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน และเริ่มดำเนินการเพิ่มมูลค่าผลผลิตจากชาวประมงขนาดเล็ก/เพื่อยังชีพ

เสริมสร้างมาตรการป้องกันและจัดการวิกฤติทางการเงินระหว่างประเทศและระดับชาติให้แข็งแกร่ง โดยกระตุ้นให้ IMF ตอบสนองทางการเงินที่ครอบคลุมและยืดหยุ่นมากขึ้นต่อความจำเป็นของประเทศกำลังพัฒนา ให้สถาบันการเงินระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องปรับปรุงการเตือนภัยความเสี่ยงทางเศรษฐกิจมหภาคและทางการเงิน ให้สถาบันการเงินระหว่างประเทศดำเนินการสนับสนุนประเทศกำลังพัฒนาในการพัฒนาเครื่องมือใหม่ๆ สำหรับการบริหารความเสี่ยงทางการเงินและเสริมสร้างขีดความสามารถทางการเงิน ป้องกันและลดความเสี่ยงและผลกระทบของวิกฤติการณ์ทางการเงิน เนื่องจากเป็นที่ยอมรับว่าการตัดสินใจนโยบายแห่งชาติมีผลกระทบต่อระบบและแพร่หลายรวมทั้งในประเทศกำลังพัฒนา ให้ความสำคัญต่อการสร้างความเข้มแข็งอย่างถาวรให้กับกลไกคุ้มครองทางการเงินระหว่างประเทศ ทบทวน SDR (สิทธิพิเศษถอนเงินเป็นสินทรัพย์สำรองระหว่างประเทศ (1 SDR ประมาณ 1.3 US\$ ซึ่ง IMF ใช้ SDR เป็นหน่วยในการกู้เงิน) พิจารณาการกำกับดูแลระบบการเงินแบบองค์รวม และสนับสนุนให้มีการเจรจาจากความตกลงทางการเงินในภูมิภาค และความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่าง IMF กับความตกลงทางการเงินในภูมิภาค

⁹ สถาบันการเงินเพื่อการพัฒนา (Development Financial Institutions: DFI) เป็นสถาบันทางการเงินเฉพาะ ซึ่งตั้งขึ้นเพื่อช่วยในการพัฒนาภาคเศรษฐกิจ กลยุทธ์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยรวมของประเทศ ได้แก่ ภาคการเกษตร อุตสาหกรรมขนาดย่อมและขนาดกลาง (SME) โครงสร้างพื้นฐาน การซ่อมและต่อเรือ สินค้าเพื่อการส่งออก อุตสาหกรรมที่ใช้ทุนสูง และอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสูง ซึ่ง DFI จะให้บริการด้านผลิตภัณฑ์และบริการในด้านการเงินเฉพาะอย่าง รวมทั้งคำปรึกษาแนะนำเพื่อสนองความต้องการเฉพาะให้กับภาคเศรษฐกิจกลยุทธ์ตามเป้าหมาย DFI ทำหน้าที่เป็นส่วนเติมเต็มสถาบันการธนาคาร และรับหน้าที่เป็นส่วนสำคัญในการเชื่อมต่อช่องว่างในอุปทานของสินค้าและบริการทางการเงินไปยังภาคเศรษฐกิจกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในระยะยาว

แก้ไขช่องว่างการกำกับดูแลและแรงจูงใจที่บิดเบี้ยวในระบบการเงินระหว่างประเทศ โดยแก้ไขความเสี่ยงของการส่งผ่านผลกระทบวิกฤตการณ์ทางการเงินแก่ประเทศกำลังพัฒนา สร้างความเข้มแข็งในกรอบการดำเนินงานการกำกับดูแลเพื่อเพิ่มความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของสถาบันทางการเงิน เร่งให้วาระการปฏิรูปการกำกับดูแลตลาดการเงินเสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว เสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนในกรอบการดำเนินงานในการกำกับดูแลระบบการเงินแบบองค์รวม¹⁰ และรองรับการต่อต้านวัฏจักร¹¹ ประเมินและหากจำเป็นต้องลดความเสี่ยงระบบที่สอดคล้องกับธนาคารเงา¹² ตลาดอนุพันธ์ ให้ยึดหลักทรัพย์สิน และสัญญาซื้อคืน แก้ไขความเสี่ยงที่สร้างขึ้นโดยสถาบันทางการเงินที่ใหญ่เกินจะปล่อยล้ม

ส่งเสริมการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นและมีมาตรการหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อนในข้อกำหนดของการจัดอันดับความน่าเชื่อถือ โดยสนับสนุนให้จัดทำข้อกำหนดที่โปร่งใสสำหรับมาตรฐานการประเมินของหน่วยงานจัดอันดับความน่าเชื่อถือ ซึ่งก็ยังคงดำเนินการในประเด็นนี้ต่อไป รวมถึงในสหประชาชาติด้วย มั่นใจในการทำงานของตลาดสินค้าโภคภัณฑ์อาหารและตลาดอนุพันธ์ของสินค้าดังกล่าว ให้เข้าถึงข้อมูล

¹⁰ การกำกับดูแลระบบการเงินแบบองค์รวม (Macroprudential regulation) เป็นการพิจารณาถึงภาวะเศรษฐกิจโดยรวมที่อาจนำไปสู่ภาวะฟองสบู่ของตลาดสินทรัพย์ และทำให้สถาบันการเงิน “ปล่อยกู้เกินตัว (Excessive credit expansion) และนำไปสู่ความเสี่ยงแบบองค์รวม (Systemic risk) หากสถาบันการเงินใดล้มละลาย

¹¹ Counter cyclical buffer เป็นอีกเครื่องมือหนึ่งที่ใช้เพื่อลดความรุนแรงของวัฏจักรเศรษฐกิจ โดยส่งเสริมให้สถาบันการเงินดำรงเงินกองทุนเพิ่มเติม เมื่อผู้กำกับดูแลเห็นว่ามีความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่ภาวะฟองสบู่ที่อาจส่งผลให้เกิด Crisis ตามมาในที่สุด หรือถ้าจะพูดง่าย ๆ ก็คล้ายกับการเหยียบเบรกให้เศรษฐกิจชะลอความรุนแรงลงนั่นเองซึ่งวิธีการก็คือ หากจำเป็น ผู้กำกับดูแลจะให้สถาบันการเงินเพิ่ม CAR ขึ้นอีก 0-2.5% แล้วแต่ว่าจะกำหนดให้เพิ่มเท่าใด ตามภาวะในช่วงเวลานั้น ดังนั้นถ้าต้องดำรงเต็มที สถาบันการเงินจะมีเงินกองทุนรวมสูงสุดเป็น 13 บาท แนวคิดเรื่อง Counter cyclical นี้ที่ผ่านมาแบงก์ชาติก็เคยใช้เครื่องมือบางอย่างเพื่อดูแลเรื่องนี้ เช่นการกำหนดอัตราส่วนเงินให้สินเชื่อต่อมูลค่าหลักประกันของสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัย (Loan to Value ratio) เป็นต้น ซึ่งการกำหนดเกณฑ์ในตอนนั้นไม่มีสัญญาณบ่งชี้ว่ามีฟองสบู่เกิดขึ้น แต่มีเป้าหมายเพื่อป้องกันความเสี่ยงจากสินเชื่อดังกล่าวที่อาจเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต (Preventive measure) และส่งเสริมให้สถาบันการเงินปล่อยสินเชื่ออย่างระมัดระวังขึ้น รวมทั้งลดการแข่งขันกันปล่อยสินเชื่อที่สูงเกินกว่าระดับที่เหมาะสมด้วย ดังนั้น BOT ในฐานะผู้กำกับดูแลสถาบันการเงินจึงต้องติดตามภาวะเศรษฐกิจอย่างใกล้ชิดและเลือกใช้เครื่องมือต่างๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่มุ่งหวังด้วย

¹² ธนาคารเงา (Shadow bank) กลุ่มองค์กรที่ไม่ได้อยู่ในระบบธนาคารตามปกติ แต่มีความเกี่ยวข้องกับกระแสเงินทุนการจัดการสภาพคล่องและระยะเวลาชำระหนี้ การรับโอนความเสี่ยงจากการผิดนัดชำระหนี้ และการใช้ Financial Leverage ทั้งทางตรงและทางอ้อม และยังรวมไปถึงธุรกรรมการจัดหาเงินทุนขององค์กรเหล่านี้อีกด้วยเช่น องค์กรเฉพาะกิจ (Special Purpose Entities: SPEs) วาณิชธนกิจ (Investment banking) บริษัทประกัน (Insurances) กองทุนรวม (Mutual Funds) และการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นหลักทรัพย์ (Securitization) เป็นต้น ซึ่งโดยทั่วไปแล้วธนาคารเงาจะทำธุรกรรมทางการเงินที่มีความเสี่ยงสูงกว่าการทำธุรกรรมของธนาคารในระบบเนื่องจากอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ที่ค่อนข้างผ่อนคลายนอกเหนือจากระบบบางแห่งจึงอาศัยช่องว่างดังกล่าวในการหาประโยชน์จากข้อจำกัดทางกฎหมาย (Regulatory Arbitrage) โดยการจัดตั้งธนาคารเงาขึ้นมาคอยทำธุรกรรมทางการเงินที่มีความเสี่ยงสูงแทนตนเองเพราะนอกจากจะเป็นการสร้างโอกาสในการนำเงินทุนไปหาผลตอบแทนเพิ่มขึ้นจากการหลบเลี่ยงข้อบังคับ อย่างเช่นการตั้งเงินสำรองตามกฎหมาย (Reserve Requirement) และการกันสำรองเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ (Loan loss Provision) แล้ว ลักษณะความเป็นนิติบุคคลของธนาคารเงายังสามารถจำกัดความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นต่อธนาคารในระบบได้เช่นกันจึงทำให้ภาคธนาคารเงาสามารถขยายตัวได้อย่างรวดเร็วตลอดช่วงที่ผ่านมา ในยามที่ธนาคารในระบบไม่สามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพธนาคารเงาได้เริ่มเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อระบบการเงินมากขึ้นเนื่องจากธนาคารเงานั้นเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการระดมเงินทุนไปยังภาคเศรษฐกิจที่มีศักยภาพในการเติบโตแต่อาจจะไม่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากธนาคารในระบบอย่างเพียงพอ

การตลาดได้อย่างทันเวลา ถูกต้อง และโปร่งใส เพื่อให้มั่นใจว่าตลาดสินค้าโภคภัณฑ์สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงใน demand และ supply ที่จำเป็น และเพื่อช่วยจำกัดความเคลื่อนไหวของราคาสินค้าโภคภัณฑ์ที่มากเกินไป

ส่งเสริมการโยกย้ายแรงงานอย่างปลอดภัย สร้างร่วมมือในระดับสากลเพื่อให้แน่ใจว่าการโยกย้ายถิ่นฐานปลอดภัย เป็นระเบียบ และถูกกฎหมาย และคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพิ่มความร่วมมือในการเข้าถึงและโอนย้ายผลประโยชน์ที่ได้รับ เพิ่มการรับรองด้านคุณภาพ การศึกษา และทักษะตามกฎหมายระหว่างประเทศ ลดค่าใช้จ่ายในการสรรหาแรงงานข้ามชาติและการต่อสู้กับนายจ้างที่ไม่มีศีลธรรม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และกฎหมายของประเทศ ใช้กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อสังคมอย่างมีประสิทธิภาพในการให้ความช่วยเหลือแรงงานข้ามชาติอย่างยั่งยืนในทุกๆ มิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศปลายทาง เพื่อต่อต้านการเกลียดกลัวชาวต่างชาติ อำนวยความสะดวกในการบูรณาการทางสังคม¹³ และการปกป้องสิทธิมนุษยชนของแรงงานข้ามชาติผ่านกรอบการดำเนินงานของประเทศ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพพื้นฐานของแรงงานข้ามชาติทั้งหมดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสตรีและเด็ก โดยไม่คำนึงถึงสถานะการโยกย้ายถิ่นฐานของพวกเขา

ต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ เสริมสร้างสถาบันเพื่อป้องกันการทารุณกรรมทุกรูปแบบ ต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรม สิ้นสุดการค้ามนุษย์และการแสวงหาผลประโยชน์จากมนุษย์ โดยเฉพาะสตรีและเด็ก ในระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับรัฐ ให้แข็งแกร่ง ที่สอดคล้องกับกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เสริมสร้างสถาบันระดับชาติในการต่อต้านการฟอกเงิน การทุจริตคอร์รัปชัน และการก่อการร้ายทางการเงิน ซึ่งเป็นปัญหาต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและความสามัคคีในสังคม ยกกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในทุกเรื่องและทุกระดับโดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา นำอนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร (UNTOD) ไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

7. วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการเสริมสร้างสมรรถนะ (Science, technology, innovation and capacity-building)

การสร้าง การพัฒนา การเผยแพร่เทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่ การเชื่อมโยงความรู้ รวมทั้งการถ่ายทอดเทคโนโลยีตามข้อตกลงร่วมกัน เป็นแรงขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน แต่มีความกังวลเกี่ยวกับโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศที่ไม่เท่าเทียมกัน และความสามารถทางนวัตกรรมที่ไม่สม่ำเสมอ การเชื่อมต่อและการเข้าถึงเทคโนโลยี รวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภายในและระหว่างประเทศ ส่งเสริมการพัฒนาและการใช้โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เช่นเดียวกับ การสร้างขีดความสามารถในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกทะเล และเกาะเล็ก ๆ ในประเทศกำลังพัฒนา รวมทั้งการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสากลในราคาไม่แพงอย่างรวดเร็ว ส่งเสริมการเข้าถึงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับเยาวชน สตรี เด็ก และอำนวยความสะดวกให้คนพิการสามารถเข้าถึงเทคโนโลยี

¹³ การบูรณาการทางสังคม (Social Integration) หมายถึงการผนวกรวมกลุ่มที่มีความแตกต่างกันในสังคมไว้เป็นองค์ประกอบหลักของสังคมทั้งนี้จะต้องยอมรับความแตกต่างซึ่งกันและกัน ไม่ว่าจะเป็นความแตกต่างทางเพศ วัฒนธรรม ชาติพันธุ์ อาชีพ สุขภาพอนามัยทางกายและจิต การศึกษา หรืออื่นๆ

การพัฒนาศักยภาพเป็นส่วนสำคัญในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาหลังปี ค.ศ.2015 เรียกร้องให้มีการสนับสนุนระหว่างประเทศที่เพิ่มขึ้น มีการจัดตั้งความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่าย เพื่อสร้างขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ รวมถึง ประเทศที่พัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกทางทะเล ประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ประเทศในแอฟริกา ประเทศในความขัดแย้ง และภายหลังสถานการณ์ความขัดแย้ง สนับสนุนแผนชาติในการดำเนินการทั้งหมดเพื่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประเทศต้องเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาศักยภาพ เนื่องจากความจำเป็นและสถานการณ์แตกต่างกัน แสดงให้เห็นถึงความสำคัญและกลยุทธ์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน เรายังคงย้ำให้เห็นความสำคัญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ นอกจากนี้ยังเป็นสิ่งสำคัญที่จะเสริมสร้างขีดความสามารถการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ เช่น การเงินของรัฐ การบริหาร สังคม การจัดทำงบประมาณที่มีมิติหญิงชาย สินเชื่อที่อยู่อาศัย การกำกับดูแล และการควบคุมทางการเงิน ผลผลิตทางการเกษตร ประมง การจัดการน้ำ บริการสภาพอากาศ ประกอบด้วย การวางแผนและการจัดการเพื่อการปรับตัวและลดผลกระทบของน้ำ โครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพ

นโยบายส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในงานฝีมือ กระตุ้นให้มีการวิจัยและสนับสนุนนวัตกรรมในการพัฒนาประเทศ ตระหนักถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อมในทุกระดับ ได้แก่ มีการกำกับดูแลตามกรอบการดำเนินงานภาครัฐ การอบรมด้านวิทยาศาสตร์ นวัตกรรม การเผยแพร่เทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิสาหกิจขนาดจุลภาค ขนาดเล็กและขนาดกลาง เช่น การกระจายการลงทุนอุตสาหกรรม และเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าอุปโภคบริโภค นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญของการป้องกันทรัพย์สินทางปัญญาที่เพียงพอ สมดุลและมีประสิทธิภาพ ในประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนา โดยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบองค์การการค้าโลกเต็มรูปแบบ มีความตระหนักร่วมกันในการจดสิทธิบัตร โดยสมัครใจและรูปแบบธุรกิจอื่น ๆ ซึ่งสามารถส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรม ส่งเสริมสังคมนวัตกรรมเพื่อสังคมมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและวิถีชีวิตที่ยั่งยืน

ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาครัฐ ภาคธุรกิจ สถาบันการศึกษา และภาคประชาสังคม ในส่วนที่เอื้อต่อความสำเร็จของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ วิธีการกำกับดูแลที่เปิดเผยและไม่เลือกปฏิบัติ ส่งเสริมความร่วมมือและความพยายามในการพัฒนา การเชื่อมโยงระหว่างบริษัทข้ามชาติ และภาคเอกชนในประเทศ ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการพัฒนาเทคโนโลยีและการถ่ายทอดความรู้ และทักษะตามเงื่อนไขที่ตกลงร่วมกัน เช่น ทักษะโปรแกรมการค้า โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา ด้วยการกำหนดนโยบายสนับสนุนที่เหมาะสม ในขณะที่เดียวกันก็ยอมรับความรู้พื้นบ้าน นวัตกรรม และประเพณีของชนพื้นเมืองและชุมชนท้องถิ่น สนับสนุนการรักษา ควบคุม คุ้มครอง และพัฒนามรดกทางวัฒนธรรม ความรู้พื้นบ้าน และการแสดงออกทางวัฒนธรรมดั้งเดิม ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้นและยั่งยืน

กระทรวงการคลังและนโยบายของรัฐมีบทบาทความสำคัญในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยพิจารณาใช้เงินในโครงการสำคัญที่เป็นสาธารณสมบัติ และนำผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐมาใช้อย่างเหมาะสม พิจารณาทุนวัตกรรมที่เหมาะสมเพื่อเป็นพื้นฐานในการแข่งขันที่จะสนับสนุนผู้ประกอบการในการผลิตนวัตกรรมใหม่ โดยเน้นด้านการวิจัยพัฒนาและขั้นตอนการดำเนินงาน "ผลการดำเนินงาน" มีคุณค่าต่อภาครัฐและเอกชนที่ร่วมลงทุนในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อกระจายความเสี่ยง โดยมุ่งเน้นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ

การตัดสินใจนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาเป็นกลุ่หนึ่งในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน จะส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และความร่วมมือ เพิ่มการลงทุนเพื่อการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ให้การศึกษาและการฝึกอบรมด้านเทคนิคในระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่ามีความเท่าเทียมกันของผู้หญิง เด็กหญิง และส่งเสริมการมีส่วนร่วม เพิ่มทุนการศึกษาให้กับนักเรียนในประเทศกำลังพัฒนาเรียนในระดับอุดมศึกษา เสริมสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อเพิ่มการเข้าถึงด้วยการศึกษาออนไลน์ ในพื้นที่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ส่งเสริมการพัฒนา เผยแพร่ กระจายและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมไปยังประเทศกำลังพัฒนาในข้อกำหนดที่เหมาะสม เช่น ข้อกำหนดที่ผ่อนปรนและสิทธิพิเศษตามที่ตกลงร่วมกัน ความพยายามที่จะเพิ่มความร่วมมือและความช่วยเหลือระหว่างประเทศในด้านวิทยาศาสตร์ การวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ผ่านทางความร่วมมือภาครัฐ-ภาคเอกชน และความร่วมมือพหุภาคี บนพื้นฐานของผลประโยชน์ของประเทศ และผลประโยชน์ร่วมกัน โดยมุ่งเน้นที่ความต้องการของประเทศกำลังพัฒนา และความสำเร็จของเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ให้การสนับสนุนประเทศกำลังพัฒนาเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้เกิดรูปแบบการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืนยิ่งขึ้น รวมถึงการดำเนินการโครงการตามกรอบการทำงาน 10 ปี ของรูปแบบการบริโภคและการผลิตอย่างยั่งยืน เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ ได้แก่ ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) ในพื้นที่เหล่านี้ ได้แก่ ประเทศที่พัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศในทวีปแอฟริกา รูปแบบความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น ๆ เช่น ความร่วมมือระหว่างประเทศกำลังพัฒนาด้วยกัน

สนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนและยารักษาโรค เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันรักษาโรคติดต่อและไม่ติดต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มีผลกระทบต่อประเทศกำลังพัฒนา สนับสนุนความคิดเกี่ยวกับ GAVI พันธมิตรเพื่อวัคซีน ให้แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรมให้ขยายตัวในประเทศกำลังพัฒนา ส่งเสริมการลงทุนและความร่วมมือระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น ด้านความปลอดภัยของอาหาร จากการสังเกตโลกพบว่า โครงสร้างพื้นฐานในชนบท การวิจัยด้านการเกษตร การพัฒนาบริการและเทคโนโลยีที่ขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยการเพิ่มกำลังการผลิตด้านการเกษตรในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่พัฒนาน้อยที่สุด เช่น การพัฒนาพืชผลและปศุสัตว์ด้วยธนาคารยีน เพิ่มพูนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ การพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีทางทะเล โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางทะเล ดำเนินการโดยกรมการบริหารสมุทรศาสตร์ระหว่างประเทศ เพื่อปรับปรุงความสมบูรณ์ทางทะเล และพัฒนาเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเลของประเทศกำลังพัฒนา รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศพัฒนาน้อยที่สุด

สนับสนุนความคิดในการสร้างขีดความสามารถทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประกอบด้วย คณะกรรมาธิการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา กลไกเทคโนโลยีภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ บริการให้คำปรึกษาโดยศูนย์เทคโนโลยีภูมิอากาศและเครือข่าย สร้างขีดความสามารถขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) และ UNIDO เครือข่ายศูนย์การผลิตที่สะอาดแห่งชาติ เข็มของค์กรด้านเงินทุนและระบบโปรแกรมของสหประชาชาติที่มีอำนาจกำหนดให้ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อส่งเสริมการพัฒนาและเผยแพร่ขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ผ่านทางโปรแกรมการทำงานของตน เสริมสร้างความเข้มแข็ง และการเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระบบสหประชาชาติ โดยมุ่งลดความซ้ำซ้อน และเรียนรู้จากความสำเร็จต่าง ๆ ในเรื่องนี้

สร้าง Technology Facilitation Mechanism (TFM) มีการเปิดตัวในการประชุมสุดยอดแห่งสหประชาชาติที่จะนำมาใช้เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

- TFM จะดำเนินการบนพื้นฐานความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของประเทศสมาชิก ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน กลุ่มนักวิทยาศาสตร์ องค์กรสหประชาชาติและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วยทีมงานของสหประชาชาติด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อจุดมุ่งหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และออนไลน์แพลตฟอร์ม
- UN inter-agency task team ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนจะส่งเสริมการประสานงาน เชื่อมโยง และความร่วมมือใน UN system ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ยกเว้นการพัฒนาขีดความสามารถในการริเริ่มสร้างสรรค์ โดย task team ต้องใช้ทรัพยากรที่มีอยู่มาทำงานร่วมกับ 10 ผู้แทนจากภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และกลุ่มนักวิทยาศาสตร์ เตรียมความพร้อมในการประชุมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงการพัฒนาและดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมบน Online platform และข้อเสนอต้นแบบของออนไลน์แพลตฟอร์มในที่ประชุม ซึ่งทั้ง 10 ผู้แทนได้รับการแต่งตั้งจากเลขาธิการเป็นระยะเวลา 2 ปี เปิดให้ทุกหน่วยงานสหประชาชาติได้มีส่วนร่วมทั้งด้านเงินทุน โครงการ และกระบวนการประชุมของกรรมาธิการคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคม และนำผู้ที่เกี่ยวข้องมาจัดตั้งเป็นคณะทำงานอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีอย่างไม่เป็นทางการ ประกอบด้วย DESA¹⁴, UNEP¹⁵, UNIDO, UNESCO, UNCTAD, ITU¹⁶, WIPO และ World Bank
- Online platform นำมาใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูล ที่เป็นเหมือนเกตเวย์สำหรับข้อมูลด้านการริเริ่ม กลไก และโครงการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่มีอยู่ทั้งภายในและภายนอกสหประชาชาติ Online platform จะอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงสารสนเทศ ความรู้ และประสบการณ์ เช่น การปฏิบัติที่ดีที่สุด และบทเรียนที่ได้เรียนรู้ในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม การใช้อำนวยความสะดวก และกำหนดนโยบายออนไลน์แพลตฟอร์มจะอำนวยความสะดวกในการเผยแพร่สิ่งพิมพ์ทางวิทยาศาสตร์ การเข้าถึงทั่วโลก ออนไลน์แพลตฟอร์มได้รับการพัฒนาบนพื้นฐานการประเมินทางเทคนิคที่เป็นกลาง ซึ่งจะคำนึงถึงการใช้งานที่ดีที่สุดและการเรียนรู้จากความแนวคิดใหม่ ๆ ทั้งในและนอกสหประชาชาติในการจัดทำ เพื่อให้แน่ใจว่ามันจะอำนวยความสะดวกได้อย่างสมบูรณ์ในการเข้าถึงข้อมูลอย่างเพียงพอในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม แพลตฟอร์มลดความซ้ำซ้อน และเสริมสร้างการทำงานร่วมกัน
- ที่ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการประชุมปีละครั้ง ครั้งละ 2 วัน เพื่อหารือและสร้างความร่วมมือเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม การดำเนินงานของเป้าหมายการพัฒนา

¹⁴ Department of Economic and Social Affairs

¹⁵ United Nation Environment programme

¹⁶ International Telecommunication Union

อย่างยั่งยืน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุมให้ความร่วมมืออย่างแข็งขันในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญ ที่ประชุมจะให้สถานที่อำนวยความสะดวกในการทำงานร่วมกัน การสร้างความเชื่อมโยง และการจัดตั้งเครือข่ายระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง และความร่วมมือพหุภาคี เพื่อกำหนด ตรวจสอบความต้องการและช่องว่างทางเทคโนโลยี ประกอบด้วยความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เพิ่มขีดความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนา ถ่ายทอด และเผยแพร่เทคโนโลยี เพื่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประธานสภาเศรษฐกิจและสังคมเปิดการประชุม ก่อนการประชุมของระดับสูงทางการเมืองเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายใต้การสนับสนุนของสภาหรือองค์กรอื่น หรือประชุมร่วมกับการประชุมด้านอื่น ๆ ที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงพื้นฐานของความร่วมมือของหน่วยงาน หรือการประชุมด้านอื่น ๆ การประชุมจะร่วมเป็นประธาน โดยทั้งสองประเทศสมาชิก และสรุปผลการอภิปรายโดยประธานร่วมทั้ง 2 ท่าน เป็นแนวทางเพื่อการประชุมของระดับสูงทางการเมือง ทั้งในบริบทของการติดตาม และทบทวนการดำเนินงานในวาระการพัฒนาหลังปี 2015

- การประชุมของระดับสูงทางการเมืองได้รับการทราบบทสรุปของการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่าย รูปแบบการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่ายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้รับการพิจารณาโดยการประชุมระดับสูงทางการเมือง เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงปัจจัยการผลิต ผู้เชี่ยวชาญจากทีมงานแต่ละด้าน

คำแนะนำของกลุ่มเลขาธิการฯ ระดับสูง ด้านเทคโนโลยี เพื่อประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ถึงความเป็นไปได้ และหน้าที่และการดำเนินงานขององค์กร ที่นำเสนอเทคโนโลยีด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม กลไกการสร้างขีดความสามารถสำหรับประเทศที่พัฒนาน้อยที่สุด คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญระดับสูงเกี่ยวกับขอบเขต หน้าที่ การเชื่อมโยงสถาบัน และองค์กรด้านเทคโนโลยีเสนอแนวคิดในการดำเนินการในปี ค.ศ. 2017 และหาวิธีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการทำงานร่วมกัน

ข้อมูลและการติดตามประเมินผล (Data, monitoring and follow-up)

ข้อมูลที่มีคุณภาพสูง เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การตัดสินใจที่ถูกต้องและโปร่งใส รวมถึงสนับสนุนการดำเนินงานของวาระเพื่อการพัฒนาหลังปี 2015 และกลไกการดำเนินงาน (Means of Implementation (Moi) และสามารถปรับปรุงการกำหนดนโยบายในทุกๆระดับ ให้ความสำคัญกับข้อมูลทั้งที่เป็นเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ รวมถึง open data และระบบสถิติ และข้อมูลจากการบริหารทั้งในระดับประเทศและย่อยกว่าประเทศ ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทั้งด้านขีดความสามารถและความโปร่งใสเพื่อความร่วมมือในระดับโลกอีกด้วย ระบบสถิติของประเทศเป็นศูนย์กลางของการจัดทำ การเผยแพร่ และการบริหารจัดการข้อมูล ซึ่งควรได้รับการสนับสนุนข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ทั้งจากภาคสังคม การศึกษา และภาคเอกชน

ต้องการเห็นข้อมูลที่มีคุณภาพ ทันสมัย และน่าเชื่อถือ มีการจัดจำแนกตามเพศ อายุ เขตพื้นที่ รายได้ เชื้อชาติ ชาติพันธุ์¹⁷ สถานการณ์ย้ายถิ่น ความพิการ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของประเทศ ต้องการยกระดับขีดความสามารถที่สนับสนุนประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงประเทศพัฒนาน้อยที่สุด

¹⁷ คือ การมีวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี ภาษาพูดเดียวกัน และเชื่อว่า สืบเชื้อสายมาจากบรรพบุรุษกลุ่มเดียวกัน เช่น ไทย พม่า กะเหรี่ยง จินลาว เป็นต้น ที่มา: สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน

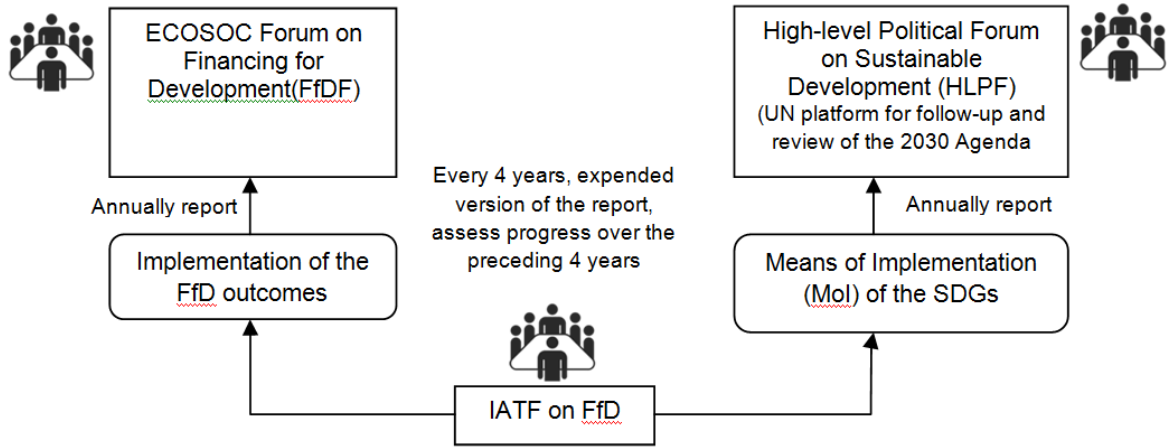
ประเทศ ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล ประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและความร่วมมือระหว่างประเทศ รวมถึงการให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการและเงินทุนเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงานสถิติ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยทำให้ข้อมูลด้านการเคลื่อนย้ายและใช้จ่ายทรัพยากรทั้งในประเทศและสากลมีคุณภาพและได้มาตรฐาน รวมถึงข้อมูลในส่วนของ Mol ต้องการให้ Statistical Commission ดำเนินงานเกี่ยวกับการให้บริการหรือการประชุมสถิติระดับสากล เพื่อช่วยสนับสนุนให้การติดตามข้อมูลทางการเงินในมิติต่างๆ และข้อมูล financial flow มารวมอยู่ด้วยกันในฐานข้อมูล เพื่อให้สามารถประเมินและรายงานความเพียงพอของข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานตามวาระเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งข้อมูลที่ทันสมัยและน่าเชื่อถือนี้ควรมีการปรับปรุงโดยการสนับสนุนของสำนักงานทะเบียนที่ดูแลข้อมูลทะเบียนราษฎร์ ระบบสถิติชีพเพื่อจัดทำข้อมูลสำหรับการวางแผนของประเทศและโอกาสในการลงทุน

เน้นย้ำความสำคัญของความโปร่งใสและสามารถเผยแพร่ได้อย่างตรงเวลา ครบถ้วน และเป็นข้อมูลที่สามารถมองไปข้างหน้าเพื่อกิจกรรมในการพัฒนา เป็นข้อมูลที่เปิดเผย อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ตามความเหมาะสม การเข้าถึงข้อมูลและสถิติที่น่าเชื่อถือจะช่วยให้รัฐบาลสามารถตัดสินใจภายใต้ข้อมูลและทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องติดตามความก้าวหน้า เข้าถึงสถานการณ์ และรับผิดชอบ โดยเรียนรู้จากการสร้างความโปร่งใสและมาตรฐาน open data ที่มีอยู่และสนใจใน International Aid Transparency Initiatives ให้มีความสำคัญกับความเป็นเจ้าของประเทศต่อวาระเพื่อการพัฒนาหลังปี 2015 และเน้นถึงความสำคัญของการประเมินความต้องการของประเทศที่ให้ความสำคัญในประเด็นที่แตกต่างกัน เพื่อนำเอาความต้องการและการสนับสนุนมาเชื่อมโยงให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา

ข้อมูลในการวัดผลความสำเร็จ ติดตาม และทบทวนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนควรทำให้แน่ใจว่าสามารถเข้าถึงได้อย่างกว้างขวางเพื่อให้เป็นเครื่องมือสำหรับการนำเอาข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์เป็นสารสนเทศที่น่าไปปฏิบัติได้จริง ควรทำให้ข้อมูลให้มีมาตรฐานการดำเนินงานร่วมกัน ทำให้ข้อมูลจากแหล่งที่ต่างกันสามารถเปรียบเทียบและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ต้องการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนช่วยเพิ่มการเรียนรู้และเข้าใจข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล และการใช้ข้อมูลเพื่อสนับสนุนวาระเพื่อการพัฒนาหลังปี 2015

กลไกของการติดตามและประเมินการดำเนินงานเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนและกลไกในการดำเนินงานสำเร็จ ต้องการให้เกิดวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานผลลัพธ์การระดมทุนที่มีประสิทธิภาพ (FfD Outcomes) และ Mol จึงจำเป็นต้องประสานความร่วมมือกับกระทรวงหน่วยงานท้องถิ่น รัฐบาลของประเทศ ธนาคารกลาง หน่วยงานกำกับดูแลทางการเงิน ธนาคารเพื่อการพัฒนา ระหว่างประเทศ ภาคสังคม ภาคการศึกษา และภาคเอกชน รวมถึงสถาบันหลักที่เกี่ยวข้อง และต้องการให้หน่วยงานของสหประชาชาติในภูมิภาคต่างๆ ให้การสนับสนุนถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญ และกลไกเครื่องมือที่มีอยู่

กระบวนการในการติดตามผลการระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่มีความเชื่อมโยงกับกลไกการดำเนินงานของวาระเพื่อการพัฒนาหลังปี 2015 ที่จะนำไปสู่การติดตามและทบทวนผลลัพธ์ของการดำเนินงานทั้งสองส่วน ซึ่งกระบวนการในการติดตามควรประเมินถึงความก้าวหน้า ระบุปัญหาอุปสรรคและความท้าทายของผลลัพธ์การดำเนินงานการระดมทุนเพื่อการพัฒนาและการขับเคลื่อนกลไกการดำเนินงาน สนับสนุนการแลกเปลี่ยนบทเรียนที่ได้จากประสบการณ์ทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค ให้ความสำคัญกับประเด็นใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการปฏิบัติการโดยประชาคมในระดับสากล สนับสนุนการมีส่วนร่วม และกระบวนการดำเนินงานของ UN ที่มีประสิทธิภาพ และหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือมองข้ามประเด็นสำคัญไป

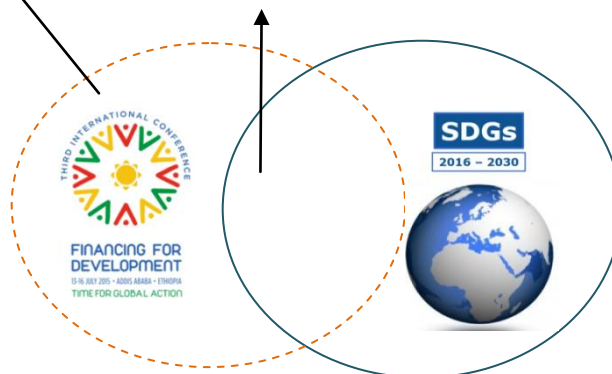


ภาพ 1 การรายงานผลการดำเนินงานของ Inter-agency Task Force (IATF) ที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ เกี่ยวกับการดำเนินงานข้อมูล การกำกับดูแล และการติดตามผลการดำเนินงาน FfD

เพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการติดตามในระดับโลกเป็นไปอย่างเข้มแข็ง จึงต้องการให้ Secretary-General ให้มี Inter-agency task force รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักและ UN system รวมถึงทุนและโครงการและหน่วยงานเฉพาะเพื่อกำหนดวิธีการติดตามเหมือนกับที่เคยทำ MDG Gap Task Force ซึ่ง Inter-agency task force จะต้องรายงานความก้าวหน้าทุกปีและทุก 4 ปี ถึงผลลัพธ์การระดมทุนที่มีประสิทธิภาพและกลไกการดำเนินงานของวาระเพื่อการพัฒนา ดำเนินการกับ Gap ที่พบและให้คำแนะนำถึงวิธีการที่ถูกต้องโดยยังคงคำนึงถึงมิติของประเทศและภูมิภาค (ดังภาพ 1) ประกอบด้วยเนื้อหา 2 ส่วนคือ Implementation of Financing for development outcomes และ Means of implementation (MoI) of the post2015 development agenda มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (ดังภาพ 2) โดยใช้แนวทางการจัดทำรายงานผลจาก Millennium Development Goals Gap Task Force ที่เป็นการรายงานความก้าวหน้า Implementation gaps และการให้ข้อเสนอแนะวิธีการดำเนินงานที่ดีแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

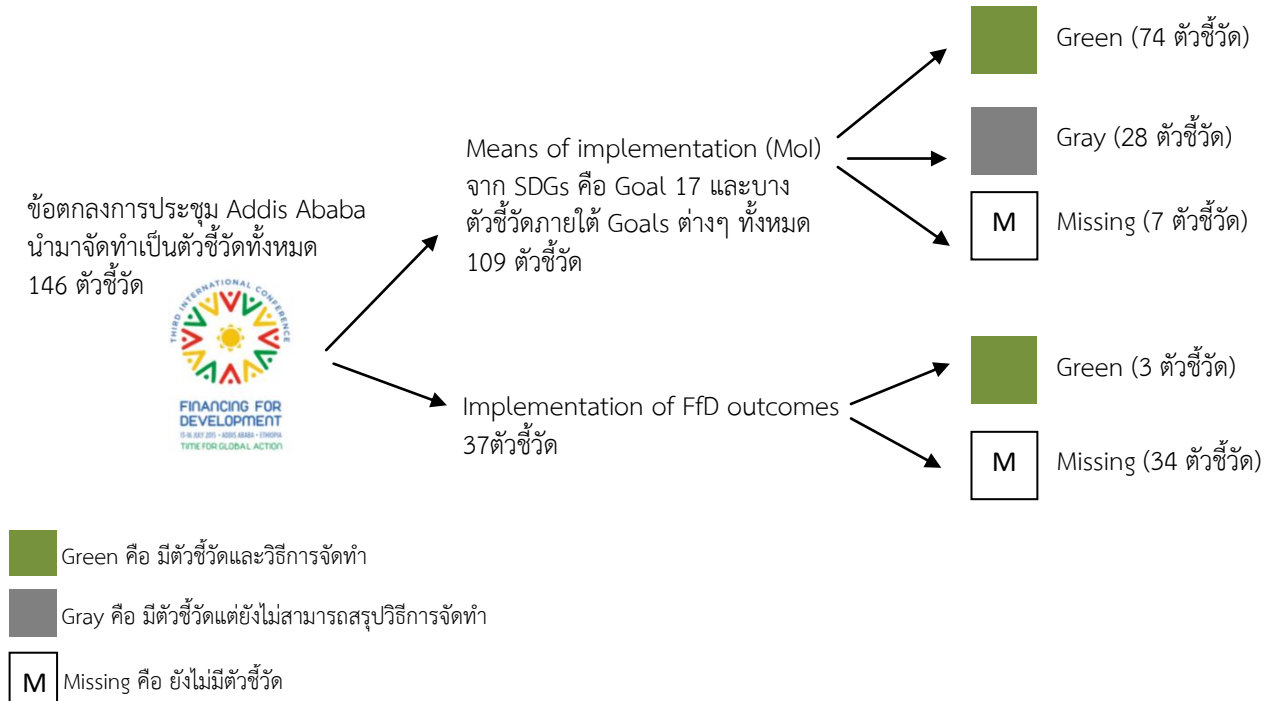
Implementation of FfD outcomes (146 ตัวชี้วัดจากข้อตกลง (commitments) ในการประชุม Addis Ababa

Means of implementation (MoI) จาก SDGs คือ Goal 17 และบางตัวชี้วัดภายใต้ Goals ต่างๆ (109 ตัวชี้วัด)



ภาพ 2 สิ่งที่ต้องการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูล การกำกับดูแล และการติดตาม คือ Implementation of FfD outcomes และ MoI) of the post 2015 development agenda เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน FfD

จากเอกสาร Indicators and a Monitoring Framework for FfD: Proposals for Follow-up and Review of the Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development (15 February 2016) ซึ่งอธิบายถึงตัวชี้วัดที่ใช้ในการวัดข้อตกลง (commitments) ของ FfD ซึ่งยังไม่ใช่ตัวชี้วัดที่กำหนดตายตัวแล้ว เนื่องจากยังมีการปรับแก้ตัวชี้วัดและกำหนดวิธีการจัดทำตัวชี้วัดอยู่พบว่ามีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 146 ตัวชี้วัด ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้



จากเอกสาร Indicators and a Monitoring Framework for FfD: Proposals for Follow-up and Review of the Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development (15 February 2016) ซึ่งอธิบายถึงตัวชี้วัดที่ใช้ในการวัดข้อตกลง (commitments) ของ FfD ซึ่งยังไม่ใช่ตัวชี้วัดที่กำหนดตายตัวแล้ว เนื่องจากยังมีการปรับแก้ตัวชี้วัดและกำหนดวิธีการจัดทำตัวชี้วัดอยู่พบว่ามีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 146 ตัวชี้วัด ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

Implementation of Financing for development outcomes

ในการจัดทำรายงานการกำกับดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินงานข้อตกลง (Commitment) ในการประชุม Addis Ababa ซึ่งพยายามไม่เพิ่มภาระให้กับประเทศต่างๆ หากข้อมูลที่มีไม่พร้อมในการจัดทำรายงาน อาจทำให้รูปของการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารรายงานต่างๆ กรณีศึกษา หรือวิธีการอื่นๆ ตามความเหมาะสม ตัวอย่างข้อตกลง (Commitment) ในการประชุม Addis Ababa¹⁸ เช่น

สาขาการปฏิบัติการ (Action Items) 1 แหล่งเงินทุนของภาครัฐภายในประเทศ	
	- Commits to enhancing revenue administration through modernized, progressive tax systems, improved tax policy and more efficient tax collection

¹⁸ 2016 Inaugural Inter-agency Task Force (IATF) Report on Financing for Development Annotated outline

	- Commits to work to improve the fairness, transparency, efficiency and effectiveness of our tax systems, including by broadening the tax base and continuing efforts to integrate the informal sector into the formal economy in line with country circumstances
	- Commits to work to increase transparency and accountability of public administrations
	- ฯลฯ
สาขาการปฏิบัติการ (Action Items) 2 การประกอบธุรกิจและการระดมทุนภาคเอกชนภายในประเทศและระหว่างประเทศ	
	- Commits to create transparent, stable and predictable investment climates, with proper contract enforcement and respect for property rights, embedded in sound macroeconomic policies and institutions; Transparent and stable rules and free and fair competition
	- Encourages investors to take measures to incentivize greater long-term investment such as reviews of compensation structures and performance criteria
	- Commits to work to ensure that policy and regulatory environment supports financial market stability and promotes financial inclusion in a balanced manner
	- ฯลฯ

Means of implementation (Moi) of the post2015 development agenda

ในการจัดทำรายงานเกี่ยวกับ Moi ไม่ได้ต้องการให้มีการจัดทำตัวชี้วัดขึ้นใหม่ จะใช้ตัวชี้วัดที่มีอยู่แล้วใน Target ของ SDGs คือ ตัวชี้วัดใน Goal 17 (เสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกและมาตรการการดำเนินการที่เกี่ยวข้องและเสริมพลังหุ้นส่วนการพัฒนาอย่างยั่งยืนระดับโลก) ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญคือต้องการให้ประเทศที่พัฒนาแล้วจัดสรรงบประมาณ 0.7% ของ GDP มาช่วยเหลือประเทศยากจน และบางตัวชี้วัดภายใต้ Goals ต่างๆ เช่น

Goal 1 จัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่	
	Target 1.a. ทำให้มั่นใจว่าจะระดมทรัพยากรที่สำคัญจากแหล่งต่างๆ รวมถึงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดเตรียมได้อย่างเพียงพอสำหรับประเทศกำลังพัฒนา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุดที่ใช้โครงการและนโยบายที่จะยุติความยากจนในทุกมิติ
	Target 1.b. สร้างกรอบนโยบายในระดับชาติ ระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ ขึ้นอยู่กับระดับความยากจนและกลยุทธ์การพัฒนาทางเพศที่มีความสำคัญ ที่จะสนับสนุนการลงทุนในการดำเนินการเร่งการขจัดความยากจน
Goal 2 จัดความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร ปรับปรุงโภชนาการ และสนับสนุนการทำเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน	
	Target 2.a. การเพิ่มการลงทุนและเพิ่มความร่วมมือระหว่างประเทศให้มากยิ่งขึ้นในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานในชนบท เพิ่มการวิจัยทางการเกษตร และมีการขยายการบริการ มีการพัฒนาทางเทคโนโลยี และมีธนาคารทางพันธุกรรมและพืชพันธุ์ เพื่อเพิ่มความสามารถในการผลิตทางการเกษตรในประเทศที่กำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่พัฒนาน้อย
	Target 2.b. แก้ไขและการป้องกันไม่ให้เกิดข้อจำกัดทางการค้าและการบิดเบือนราคาในตลาดสินค้าเกษตรโลก ควบคู่ไปกับการกำจัดการอุดหนุนเพื่อการส่งออกสินค้าเกษตร รวมทั้งกำจัดมาตรการส่งออกต่างๆ ที่เป็นไปตามข้อบังคับในการเจรจาอบโตฮา
	Target 2.c. การใช้มาตรการต่างๆซึ่งเหมาะสมกับตลาดสินค้าโภคภัณฑ์อาหารและอนุพันธ์ และอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงข้อมูลของตลาดได้ทันเวลา รวมทั้งมีการสำรองอาหารเพื่อช่วยขจัดความผันผวนของราคาอาหารที่รุนแรง

ความท้าทายสำคัญในการดำเนินการด้านข้อมูล การกำกับดูแล และการติดตามประเมินผล

ในการกำกับดูแล (Monitoring) ที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับข้อมูลและสถิติที่มีคุณภาพ ซึ่งในสภาพปัจจุบันข้อมูลด้านการเงินและการลงทุนมักจัดเก็บในลักษณะกระจายอยู่ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ค่อยครบถ้วน และไม่เปิดเผยต่อสาธารณะชน ซึ่งกระบวนการกำกับดูแลเป็นสิ่งท้าทายที่ต้องมาสร้าง “ความตกลงร่วมกันในการดำเนินการ” เนื่องจากขณะนี้ไม่มีแค่ Means of implementation (Moi) ใน SDGs ที่เป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจน แต่ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลง (Commitments) ในสาขาการปฏิบัติการ (Action Items) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการเชิงนโยบายยังไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะวัดออกมาในรูปของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ดังนั้นสิ่งสำคัญที่ต้องดำเนินการคือ

1. จัดทำให้มีข้อมูลพร้อมสำหรับการกำกับและติดตามประเมินผล
2. สร้างกระบวนการหรือความตกลงในการกำกับและติดตามประเมินผลที่น่าเชื่อถือ
3. สร้างการมีส่วนร่วมเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่าง ทั้งในด้านของการกำหนดนโยบายและข้อตกลง (Commitments) (ระหว่างผู้กำหนดนโยบายและหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามข้อตกลง) และในด้านการดำเนินงานและการกำกับและติดตามประเมินผล (ระหว่างหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามข้อตกลงกับหน่วยงานกำกับและติดตามประเมินผล)

สิ่งที่ควรดำเนินการในการติดตามและประเมินผลการระดมทุนเพื่อการพัฒนา¹⁹

1. จัดทำข้อมูลให้พร้อม เพียงพอ และได้มาตรฐาน

1.1 จัดทำข้อมูลให้พร้อมและเพียงพอ

เนื่องจากในที่ประชุม AAAA ได้มีข้อตกลงที่ต้องการเพิ่มข้อมูลให้เพียงพอและสามารถใช้งานได้ โดยที่เป็นข้อมูลที่มีคุณภาพสูง ทันสมัย เชื่อถือได้ และสามารถจัดจำแนกได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสะท้อนอยู่ในตัวชี้วัด SDGs เป้าประสงค์ที่ 17.18 (โดยในปี 2020 ได้เพิ่มการสนับสนุนการสร้างขีดความสามารถในประเทศกำลังพัฒนา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐที่เป็นเกาะขนาดเล็กที่กำลังพัฒนา ที่จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญพร้อมทั้งมีคุณภาพสูง ข้อมูลที่ทันเวลาและเชื่อถือได้ โดยแยกรายได้, เพศ, อายุ, เชื้อชาติ, เผ่าพันธุ์, สถานะอพยพ, ความพิการ ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์และลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในบริบทแห่งชาติ)

จากตัวชี้วัดดังกล่าวจะทำให้มีข้อมูลในการติดตามประเมินผลและสามารถจัดจำแนกได้ ตามผลการประชุม Statistical Commission กำหนดให้ตัวชี้วัด SDGs ควรสามารถจัดจำแนกได้ตาม รายได้ เพศ อายุ เผ่าพันธุ์ ชาติพันธุ์ สถานการณ์ย้ายถิ่น ความพิการ และเขตพื้นที่ หรือการจัดจำแนกอื่นๆ ตามความเหมาะสมเพื่อให้เป็นไปตามหลักการพื้นฐานสถิติทางการ และควรมีการประเมินความพร้อมและความเพียงพอของข้อมูลสำหรับใช้ในตัวชี้วัด SDGs

การเข้าถึงข้อมูล ผู้ใช้ให้ความสำคัญกับหน่วยงานสถิติที่จะต้องจัดทำ Online Platform ให้ผู้ใช้เข้าถึงและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ วัดถึงการใช้ฐานข้อมูลและการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูล จัดเตรียมสถิติทางการทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และระดับโลกที่จำเป็นต้องพยายามผลักดันให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจถึงวิธีการใช้ข้อมูลสถิติอย่างมีประสิทธิภาพ และแม้ว่าหน่วยงานสถิติจะมีจุดยืนของตนเองในการเข้าถึงข้อมูล แต่ข้อมูลภาครัฐในส่วนที่เป็น Open data ก็เป็นส่วนสำคัญ ซึ่งจากแนวคิด Open data ที่ต้องการเปิดโอกาสให้เข้าถึงข้อมูลภาครัฐมากขึ้นที่เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นเป็นประจำอย่างต่อเนื่องของการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ หากสามารถเปิดให้ผู้ใช้เข้าถึงแหล่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างมาก แต่อย่างไรก็ตาม ในทางตรงกันข้ามควรมีการสร้างสมดุลระหว่างการเปิดให้เข้าถึงกับการรักษาความลับของข้อมูลเฉพาะบุคคล

ในการดำเนินงานดังกล่าว World Bank ได้ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ รายงานจำนวนประเทศสมาชิกที่ประเมินผลความพร้อมในการดำเนินงาน Open data และจำนวนที่ใช้ Open data programmes โดย IMF ได้ร่วมกับธนาคารเพื่อการพัฒนาแอฟริกาเพื่อสนับสนุนประเทศแอฟริกาในการสร้างและใช้ Open data platforms (ODP) เพื่อการเผยแพร่ข้อมูล Open data เน้นข้อมูลเศรษฐกิจมหภาคและข้อมูลทางการเงิน และต้องการที่จะขยายการใช้งานให้ครอบคลุมแก่ประเทศที่ต้องการนำเสนอข้อมูลขึ้นมาอยู่ใน Public domain เช่น ตัวชี้วัด SDGs มีองค์กรระหว่างประเทศหลายๆ หน่วยงานรวมถึงหน่วยงาน UN บางหน่วยงาน เช่น UNIDO, UNESCO, ได้จัดทำ ODPs เพื่อให้ในเรื่องของความโปร่งใสสำหรับข้อมูลค่าใช้จ่าย และกิจกรรมงานโครงการของตนเอง

¹⁹ จากการศึกษาเอกสาร Inter-Agency Task Force on Financing for Development, Addis Ababa Action Agenda, Monitoring commitments and actions, Inaugural Report 2016, United Nations ที่เป็นผลการประชุม Implementing the post-2015 Development Agenda: Moving from Commitment to Results ในวันที่ 22-18 เมษายน 2559 นิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา

นอกจากนี้ Inter-Agency Task Force on FfD ได้รายงานเกี่ยวกับความโปร่งใสข้อมูลโดยใช้ General Data Dissemination System (e-GDDS) ที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นจาก IMF ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ Data Standards Initiatives ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสของข้อมูลในระดับโลก ข้อมูลของแต่ละประเทศจะถูกนำเสนอทางหน้าจอสรุบข้อมูลของแต่ละประเทศ ส่วนในระดับภูมิภาค จะมีการปรับปรุง Statistical Yearbook for Asia and the Pacific ใหม่เพื่อให้เป็น Benchmark สำหรับการติดตาม SDG ในระดับภูมิภาค

1.2 การจัดทำข้อมูลให้เป็นมาตรฐาน

ข้อมูลสถิติจะสามารถใช้ประโยชน์ได้สูงสุดหากสามารถเปรียบเทียบได้ทั้งในเชิงมิติของเวลาและมิติของเขตพื้นที่ภูมิศาสตร์ รวมถึงการใช้คำถามที่สามารถทำให้เปรียบเทียบได้ในการสำรวจและจัดทำ การสำรวจโดยใช้แนวคิด การจัดจำแนก และวิธีการที่เป็นมาตรฐาน สำหรับตัวชี้วัดสำคัญทางเศรษฐกิจและสังคม จะมีมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับจากประเทศสมาชิก เหมือนกับที่หลายๆ ประเทศพยายามจัดทำ ข้อมูล GDP ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ภายใต้ข้อจำกัดข้อมูลที่แต่ละประเทศอาจมีขีดความสามารถและศักยภาพที่ไม่เท่าเทียมกันที่ส่งผลต่อคุณภาพ ความถี่ในการเผยแพร่ และความทันสมัยของข้อมูล

นอกจากนี้ยังมีมาตรฐานในการอธิบายข้อมูลหรือที่เรียกว่า เมทาดาตา (metadata) ที่เป็นส่วนสำคัญในการสื่อสารระหว่างองค์กรและระบบซอฟต์แวร์เพื่อปรับปรุงคุณภาพของเอกสารทางสถิติให้กับผู้ใช้ จากการทำงานร่วมกันระหว่าง 7 องค์กรระหว่างประเทศในการพัฒนา Statistical Data and Metadata eXchange (SDMX) ที่ช่วยพัฒนาระบบการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันข้อมูลสถิติเชิงอนุกรมเวลาและเมทาดาตาระหว่างองค์กรระหว่างประเทศและประเทศสมาชิกให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งในขณะนี้ได้มีการพัฒนาและคาดว่าจะนำ SDMX มาใช้สำหรับตัวชี้วัด SDGs ในการรายงาน

สำหรับเมทาดาตาของข้อมูล Cross-sectional เช่น ข้อมูลที่จัดทำโดยวิธีการสำรวจครัวเรือนก็มีมาตรฐานระหว่างประเทศเช่นกัน คือ Data Documentation Initiative (DDI) metadata standard จัดทำโดย World Bank ที่จัดทำขึ้นสำหรับวัตถุประสงค์นี้โดยเฉพาะและใช้เป็นเอกสารการสำรวจสำหรับหน่วยงานสถิติและสถานศึกษา นอกเหนือจากมาตรฐานข้างต้น ยังมีมาตรฐาน Common Statistical Production Architecture (CSPA) และ Generic Statistical Business Process Model (GSBPM) สำหรับการจัดทำเอกสารข้อมูลและการนำส่งข้อมูล

ข้อมูลสถิติควรมีการจัดจำแนกที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยหน่วยงานเฉพาะที่จัดทำมาตรฐานการจัดจำแนก เช่น UNESCO ที่จัดทำมาตรฐานการจัดจำแนกการศึกษา (ISCED) ได้ให้การสนับสนุนเพื่อให้ข้อมูลเป็นมาตรฐานและสามารถใช้งานร่วมกันได้

2. ข้อมูลในประเด็นเฉพาะเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายทุน

กลุ่ม World Bank, IMF, OECD และ UNCTAD ได้กล่าวถึงประสบการณ์เกี่ยวกับข้อมูลการเคลื่อนย้ายทุนในประเทศ การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) การโอนและการไหลของภาคเอกชน การให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) และข้อมูลทางการอื่นๆ โดยยังคงมีเป้าประสงค์ใน SDGs บางรายการที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลการเคลื่อนย้ายทุนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศและข้อมูลการไหลของเงินข้ามพรมแดน ซึ่งคาดว่าจะติดตามประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้า SDGs รายปีจะทำการรวบรวมข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเพื่อตอบตัวชี้วัดในประเด็นดังกล่าว

3. การพัฒนามาตรวัดและเครื่องมือเฉพาะ

จากการผลประชุม AAAA ที่ต้องการพัฒนามาตรวัดและเครื่องมือเฉพาะตามข้อตกลงคือ

- ต้องการให้ UN System ให้คำปรึกษากับสถาบันทางการเงินระหว่างประเทศเพื่อพัฒนามาตรวัดความก้าวหน้าการพัฒนาที่ยั่งยืนที่โปร่งใสที่นอกเหนือจากรายได้ต่อหัว ที่ต้องการให้ความสำคัญกับความยากจนในทุกรูปแบบและทุกมิติ และ Domestic Outputs ในมิติทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม และโครงสร้างของ Gap ที่ต้องเข้าไปพัฒนาในระดับ
- ต้องการพัฒนาและใช้เครื่องมือในการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงการติดตามประเมินผลการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีผลกระทบต่อกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน รวมถึงการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ในหลายประเทศ องค์กรระหว่างประเทศและองค์กรในระดับภูมิภาค ได้มีการหารือและพัฒนามาตรวัดความก้าวหน้าและการพัฒนาที่ยั่งยืน Human Development Index (HDI) และ UNDP's Multi-Dimensional Poverty Index เป็นมาตรวัดที่สามารถนำมาใช้วัดข้อตกลงได้ รวมถึงตัวชี้วัดอื่น เช่น ตัวชี้วัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนสามารถนำมาจากตัวชี้วัด SDGs 8.9.1 (GDP จากการท่องเที่ยวโดยตรง (คิดเป็นร้อยละของ GDP และในอัตราการเติบโตทั้งหมด)) และตัวชี้วัด SDGs 8.9.2 (จำนวนงานในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (คิดเป็นร้อยละของงาน และอัตราการเติบโตทั้งหมดของงาน แยกตามเพศ))

4. ความโปร่งใสและความจำเป็นของการประเมิน

จากการผลประชุม AAAA เกี่ยวกับข้อมูลและความโปร่งใสตามข้อตกลงคือ

- ความโปร่งใสเป็นเรื่องสำคัญ และสามารถเผยแพร่ข้อมูลได้ตรงเวลา ครอบคลุม และเป็นข้อมูลที่ให้เห็นกิจกรรมที่ต้องพัฒนาให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เปิดเผย และได้มาตรฐานตามที่ International Aid Transparency Initiative กำหนด
- การประเมินความต้องการของประเทศตามลำดับความสำคัญในเรื่องต่างๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและประสิทธิภาพของข้อมูลที่ดีขึ้น โดยเชื่อมโยงความต้องการและสิ่งที่ต้องสนับสนุนให้ โดยเฉพาะกับประเทศกำลังพัฒนา

ความโปร่งใสของข้อมูลรวมถึงสารสนเทศจะต้องมีการเผยแพร่สาธารณชน ตรงเวลา และอยู่ในรูปแบบและภาษาที่เข้าถึงได้ โดยจะต้องคำนึงถึงระดับการรู้หนังสือ อายุ ความพิการ ภาชี และพื้นฐานทางวัฒนธรรม ความโปร่งใสไม่ได้เกี่ยวข้องเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูล แต่รวมถึงกระบวนการเก็บรวบรวมหรือทำไดมาซึ่งข้อมูลด้วย

มาตรฐาน International Aid Transparency Initiative เป็นพื้นฐานสำคัญของการเผยแพร่ข้อมูลในระดับรายกิจกรรม งาน และโครงการ ที่จะสามารถช่วยในการติดตามข้อตกลงของ FfD และเป้าหมาย SDGs โดยเฉพาะในระดับประเทศ ซึ่ง Task Force สามารถรายงานความก้าวหน้าโดยใช้ IATI Standard

องค์กรทั้งในระดับสากลและระดับภูมิภาคต่างคาดหวังที่ประเมินความต้องการของประเทศในเรื่องต่างๆ โดยในเรื่องสถิติ มีหลักการพื้นฐานของสถิติทางการที่ข้อมูลสถิติทางการจะต้องผ่านการทดสอบในเรื่องของการใช้ประโยชน์และความเป็นกลางหรือไม่เอนเอียงโดยหน่วยงานสถิติทางการ เพื่อสร้างความเชื่อถือต่อข้อมูลที่เผยแพร่

5. เสริมสร้างขีดความสามารถทางด้านสถิติ

จากการผลประชุม AAAA ที่ต้องการเสริมสร้างขีดความสามารถทางด้านสถิติตามข้อตกลงคือ

- ยกระดับเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถโดยสนับสนุนประเทศกำลังพัฒนา ประเทศ ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกทะเล และเกาะเล็กๆ ใน ประเทศกำลังพัฒนา เพื่อให้เกิดข้อมูลที่มีคุณภาพ ทันสมัย และน่าเชื่อถือ ที่เพิ่มขึ้นและมีการใช้ประโยชน์)
- สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ รวมถึงการสนับสนุนทางการเงินและวิชาการ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของหน่วยงานสถิติของประเทศ

The Partner Report on Support to Statistics (PRESS) โดย Partnership in Statistics for Development in the 21st Century (PARIS21) ได้แสดงการสนับสนุนทางการเงินและวิชาการ เพื่อพัฒนาสถิติและขับเคลื่อนแผนสถิติแห่งชาติทั่วโลก ซึ่งจะช่วยให้มีข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการรายงานผลการดำเนินงานของ FfD ได้มากขึ้น ซึ่งองค์กรระหว่างประเทศและหน่วยงานอื่นๆ กำลังดำเนินงานหรือเตรียมการ เพื่อประเมินความต้องการในการพัฒนาขีดความสามารถด้านสถิติของแต่ละประเทศ

**รายการตัวชี้วัดตามข้อตกลง (Commitments)
จากการประชุม Addis Ababa Action Agenda**

ตามเอกสาร Indicators and a Monitoring Framework for FfD:
Proposals for Follow-up and Review of the Addis Ababa Action Agenda
of the Third International Conference on Financing for Development
(15 February 2016)

เอกสารอ้างอิง

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ 27/2558 วันอังคารที่ 7 กรกฎาคม 2558 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เรื่อง : การประชุมระหว่างประเทศครั้งที่ 3 ว่าด้วยการระดมทุนเพื่อการพัฒนา (Third International
Conference on Financing for Development)

Eve de la Mothe Karoubi and Jessica Espey with David Durand-Delacré. Indicators and a
Monitoring Framework for FfD: Proposals for Follow-up and Review of the Addis
Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for
Development. Q2010 Conference, Helsinki, Finland, 15 February 2016.

United Nation. Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on
Financing for Development (Addis Ababa Action Agenda) .2015.

United Nation. Inter-agency task force on financing for development, Addis Ababa Action
Agenda, Monitoring commitments and action, Inaugural Report 2016.

United Nation. Millennium Development Goal8. The State of the Global Partnership for
Development. MDG Gap Task Force Report. 2014.

United Nation. Preparatory Process for the Third International Conference on Financing for
Development. Substantive informal session: “Follow-up process”. Addis Ababa, 12
December 2014.

United Nation. Preparatory Process for the 3rd International Conference on Financing for
Development. Element, 21 January 2015.

United Nation. Report of the third International Conference on Financing for Development.
Addis Ababa, 13-16 July 2015.



Indicators and a Monitoring Framework for FfD:

**Proposals for Follow-up and Review of the Addis Ababa Action Agenda of the
Third International Conference on Financing for Development**

Eve de la Mothe Karoubi and Jessica Espey

with David Durand-Delacre¹

15 February 2016

¹ With thanks to Guido Schmidt-Traub (SDSN Executive Director) and Mihir Prakesh (SDSN research assistant) for their comments and inputs.

Table of Contents

I.	The value and design of global indicators for the AAAA.....	4
A.	The value of an indicator-based global monitoring framework.....	4
B.	Existing methods for monitoring the AAAA: Mapping alignment with SDG indicators and identifying gaps.....	5
C.	Filling the gaps: principles for devising additional global monitoring indicators.....	7
II.	Establishing a practical process for monitoring the AAAA: 7 possible scenarios.....	9
A.	Additional indicators devised under the IAEG-SDGs.....	11
B.	A separate AAAA indicator process commissioned by the UNSC.....	11
C.	A global inter-agency monitoring report.....	13
D.	Independent agency-led monitoring.....	14
E.	Mainstreaming AAAA global monitoring into other multilateral forums.....	16
F.	Monitoring at the national and regional level.....	17
G.	Business and NGO monitoring.....	21
III.	Conclusion & Recommendations.....	22
	Annex 1: Comparative table of AAAA commitments & SDG indicators.....	24
	Annex 2: Proposal for a multipurpose “coherence check” indicator.....	50
	References.....	51

List of Tables

Table 1:	Comparative assessment of the feasibility of monitoring approaches.....	10
Table 2	Potential lead agencies and complementary monitoring process.....	16
Table 3	Regional organizations and existing peer review processes.....	19

On July 13-16, 2015, member states convened in Addis Ababa, Ethiopia, for the Third International Conference on Financing for Development (FfD). The conference concluded with the adoption of the Addis Ababa Action Agenda (AAAA), reiterating the commitments of the 2002 Monterrey Consensus and setting out an ambitious agenda for raising the necessary resources to achieve sustainable development.

Following the adoption of the AAAA, the development of a strong follow-up and review mechanism remains a high priority. The AAAA emphasizes the importance of “dedicated and strengthened” follow-up and review for the financing for development outcomes. It outlines the institutional follow-up and review process, notably through the Forum on FfD Follow-up and the UN Inter-Agency Task Force. A first Forum is scheduled for April 2016, yet the details and concrete design of the process are still undefined. It is unclear on what information the follow-up and review will be based, how the information will be generated, and how implementation will be assessed.

On September 25, 2015, world leaders gathered in New York to adopt the Sustainable Development Goals (SDGs) – a universal and transformative global development agenda. The SDGs consist of 17 goals and 169 targets, many of which relate to the commitments made in the AAAA. To support monitoring of this new development agenda, the UN Statistical Commission established the Inter-agency and Expert Group on SDG Indicators (IAEG-SDGs) to propose indicators to monitor all 169 targets. The IAEG-SDGs is led by National Statistical Offices (NSOs) with support from observers, including UN agencies, multilateral development banks, regional statistical offices, and stakeholders, including civil society.

The AAAA process is intimately linked to the SDG process as it provides many of the Means of Implementation (MoI) for realizing sustainable development. Likewise, SDG targets relating to MoI reaffirm many of the commitments made in the AAAA. There will be considerable crossover when following-up on these two political agreements. Many of the AAAA commitments are captured in the 169 targets and will therefore be monitored by the IAEG-SDGs indicator process. However, a number of AAAA commitments are not. Against this background, the question arises of whether a strong follow-up and review process for AAAA requires the development of additional indicators on financing for development, and, if so, what some of these indicators could be.

The first part of this paper aims to explain the value of a practical, indicator-based follow-up and review mechanism for monitoring AAAA commitments. We consider what aspects of the AAAA are already being monitored by the SDG indicator framework and where there are gaps, before reviewing a sample set of issues that should be measured using additional AAAA-specific indicators.

The second part of the paper lays out options for establishing an indicator-based global monitoring process, as well as complementary monitoring processes at regional and national levels, and amongst non-governmental actors. We critically evaluate the feasibility of each option before setting out key recommendations for Member States, about to embark on the process of follow-up and review of the AAAA.

I. The value and design of global indicators for the AAAA

The final section of the AAAA recognizes the importance of a robust follow-up and review process to incentivize and monitor progress on commitments. It stresses the need to link such a process to the 2030 Agenda for Sustainable Development and for such a dialogue to be evidence-based, using timely, disaggregated data. More specifically, it recognizes the need to host a dialogue on follow-up and review of financing commitments annually, for up to five days, in advance of the High Level Political Forum which will take stock of progress on Agenda 2030.² Draft Resolution AC/.2/70/L.2 of November 11, 2015, further proposes that the Economic and Social Council (ECOSOC) launch an annual forum on financing for development follow up at its current session in April 2016. Other modalities that have been agreed include the creation of an Inter-agency task force to ensure coherence with other institutional stakeholders.

Aside from these practical arrangements, there is little agreement on operating principles for the five-day dialogue, including the kinds of evidence and inputs required to guide the discussion and the nature of Member State reports. This paper aims to demonstrate the value and feasibility of a global indicator-based monitoring process, and to lay out possible methods for establishing and collecting these indicators to track key AAAA commitments.

A. The value of an indicator-based global monitoring framework

Strong monitoring underpins successful global agreements and relies in turn on sound indicators. Such indicators can help turn global agreements, such as the AAAA, into a *report card* to track progress towards achieving the goals contained in the agreement and ensure accountability by all stakeholders. Through sound indicators the agreement can also serve as a *management tool* to identify bottlenecks and support the implementation of the agreement. These two functions complement one another.

Clearly defined global monitoring indicators help to improve the quality and availability of national and international data. When the MDG monitoring framework was agreed, it became clear that international statistics on key variables were inconsistent. For example, WHO and UNICEF collected data on child and maternal mortality yielding sometimes divergent estimates for the same country. In some cases, different agencies also produced data of different quality. Under the MDG indicator process, these discrepancies were identified for all MDG indicators and addressed. As a result, the world now has internationally consistent methodologies for data collection and processing of MDG indicators, and discrepancies are reconciled systematically.

² Every 4 years a High-Level dialogue on financing will take place in conjunction with the HLPF, under the auspices of the GA.

The same is needed for many aspects of the AAAA. As just one example, UNCTAD, the IMF, and the OECD publish data on FDI that can vary significantly across countries. By agreeing upon a clear global monitoring framework, member states will encourage these organizations to harmonize their methodologies and design processes for identifying and reconciling discrepancies in data.

B. Existing methods for monitoring the AAAA: Mapping alignment with SDG indicators and identifying gaps

Some aspects of the AAAA will be monitored at the global level, as part of the follow-up and review of the SDGs. The 46th Session of the UN Statistical Commission (UNSC) marked an important moment in the development of an SDG monitoring system. The Commission provided

recommendations on a roadmap for developing indicators, including the establishment of a multi-stakeholder process, via the IAEG-SDGs. UN Statistics Division (UNSD), within the Department of Economic and Social Affairs (DESA), serves as the Secretariat for the IAEG-SDGs. UNSD

*131 We recognize the interlinkages between the financing for development process and the means of implementation of the post-2015 development agenda, and emphasize the need of a dedicated follow-up and review for the financing for development outcomes as well as all the means of implementation of the post-2015 development agenda, which is integrated with the post-2015 follow-up and review process to be decided at the United Nations summit for the adoption of the post-2015 development agenda.
Addis Ababa Action Agenda, A/RES/69/313*

developed the first preliminary long list of SDG indicators, and has managed the list and led the process since the work of the IAEG-SDGs was formally launched in June 2015. The group published a report with its recommendations in December 2015, and those will be reviewed by the UNSC at their next session in March 2016.³

Annex 1 identifies commitments made in the AAAA and maps them against proposed SDG indicators. Gaps are identified, and proposals are made on how they might be filled with new or additional indicators. The table shows that the SDG indicators will cover large parts of the AAAA, particularly relating to the Means of implementation (MoI), including certain financial resources (such as ODA) and policy frameworks. Other SDG indicators, not related to the MoI, also overlap with elements of the AAAA (e.g. on education, health, gender, ocean health, R&D, and data). Significant overlap also exists with other inter-governmental monitoring frameworks, such as the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction and the Aichi biodiversity targets. These non-SDG frameworks are not covered in Annex 1.

But the AAAA also includes many financing for development topics, which are not addressed in the 2030 Agenda and its associated monitoring framework. These include domestic and international private business and finance, systemic issues (section F), and capacity building (in section G and across the entire agenda).

³ "Report of the Inter-agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators" (E/CN.3/2016/2/Rev), United Nations Economic and Social Council. <http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/>

Some of the most significant gaps in measurement between the SDG indicators and the AAAA commitments include domestic resource mobilization and the challenge of illicit financial flows. Economic growth is the main driver of domestic resource growth, of course, but it must be supported by sound policies and good governance. In particular, fiscal policy and monitoring are critical: tax-related illicit financial flows severely undermine the capacity of governments to mobilize sufficient domestic revenues for sustainable development. Even though the statistical system has still to agree on a standardized system of measurement, several approaches to measure illicit financial flows (IFFs) exist. Global Financial Integrity (GFI) publishes macroeconomic analyses of IFFs and detailed analyses of trade misinvoicing.⁴ In fact the largest portion of illicit financial flows stems from trade misinvoicing, a form of corporate tax evasion based on fraud. GFI provides compelling estimates, so their methodology and data could be used as a basis for a couple of indicators for the AAAA, such as “Illicit financial outflows and inflows” (gross or as a percent of GNI) and “Tax loss due to trade misinvoicing (percent of government budget).”

On the governance side, financial secrecy is an essential feature that enables large-scale corruption, tax abuses, stealing of public assets, money laundering, and other illicit finance. The Financial Secrecy Index, published by Tax Justice Network, uses a combination of qualitative and quantitative data to create a measure of each jurisdiction’s contribution to the global problem of financial secrecy.⁵ The FSI score or ranking could serve as an appropriate indicator for the AAAA.

Transparent beneficial company ownership is also crucial to curb IFFs and capital flight that undermine sustainable development. Beneficial ownership should therefore be transparent and publicly available. A potential indicator to track beneficial ownership is the “proportion of legal arrangements for which beneficial ownership information is publicly available.”⁶

At the global policy level, IFFs are addressed across several agreements and conventions and can be monitored via their ratification and compliance. These include the UN Convention against Corruption, the UN Convention against Transnational Organized Crime, the OECD Standard for Automatic Exchange of Financial Account Information in Tax Matters, the recommendations of the Financial Action Task Force (FATF) and the Stolen Asset Recovery Initiative (StAR). In this case, the indicator would be a qualitative assessment: “ratification of and compliance with international conventions on IFFs.” Given the breadth of existing agreements and conventions that relate to the AAAA commitments, SDSN also recommends using a coherence indicator, which measures the alignment of existing processes with the SDG and AAAA agendas (see Annex 2).

While tackling IFFs will bring major benefits to domestic resource mobilization (DRM), other impactful measures can be taken by national governments and the international community. In particular, experience has shown that investments in tax reform lead to significant benefits. The pilot phase of ‘Tax Inspectors Without Borders’, a joint initiative launched by the OECD and UNDP in

⁴ Global Financing Integrity, “Illicit Financial Flows”, <http://www.gfintegrity.org/issue/illicit-financial-flows/>

⁵ Tax Justice Network, “Financial Secrecy Index,” <http://www.financialsecrecyindex.com/>

⁶ SDSN, (2015a), *Indicators and a Monitoring Framework: Launching a data revolution for the Sustainable Development Goals*, p.201.

Addis Ababa, reports major successes in Colombia, Senegal, and Kenya. In the latter, “every dollar spent working with the tax authorities on cracking down on tax avoidance produced over USD 1,000 in increased revenues.”⁷

While the IAEG-SDGs has put forward “Total government revenue (by source) as a percentage of GDP” as an indicator for tax-related issues, this ignores issues of efficiency in tax collection, and fails to track the causes of rising or falling tax revenue. Monitoring the evolution the “share of ODA dedicated to tax matters” could help complement this.⁸ Where the performance of tax administration is concerned, the IMF provides a range of potential indicators including “Average taxpayer wait time for services” and “Percentage of [arrears/appeals] cases solved within X months.”⁹

The AAAA also contains a commitment to further enhance the resources and activities of the UN Tax Committee and increase the frequency of its engagement with ECOSOC. The SDSN suggests that the AAAA monitor the annual budget UN Committee of Experts on International Cooperation in Tax Matters (CEICTM), whether it holds its 2 annual meetings, and whether it is represented at tax-related meetings held by ECOSOC.

National efforts to curb corruption also contribute to increasing ‘tax morale’ : boosting trust in government and leading to greater compliance among taxpayers. The IAEG-SDGs has proposed corruption-related indicators suitable for the AAAA, namely the “Percentage of persons who had at least one contact with a public official, who paid a bribe to a public official, or were asked for a bribe by these public officials, during the last 12 months” and the “Proportion of population satisfied with their last experience of public services.” Transparency International’s Corruption Perception Index could serve as a complement.

C. Filling the gaps: principles for devising additional global monitoring indicators

Section B, above, provides illustrative examples of AAAA commitments which are not captured by the IAEG-SDGs process and require additional indicators and monitoring. To devise appropriate measures for each of these commitments, and the many other missing issues discussed in Annex 1, it is important to establish clear criteria and principles. Borrowing from the development of SDG indicators, key principles for designing AAAA indicators may be as follows:¹⁰

⁷ OECD, “Tax Inspectors Without Borders: Question and Answers.” <http://www.oecd.org/ctp/tax-global/tax-inspectors-without-borders-questions-and-answers.pdf>

⁸ OECD, “Strengthening Tax Systems to Mobilize Domestic Resources in the Post-2015 Development Agenda”, [http://www.oecd.org/dac/Post 2015 Domestic Resource Mobilisation.pdf](http://www.oecd.org/dac/Post%2015%20Domestic%20Resource%20Mobilisation.pdf)

⁹ W. Crandall, “Revenue Administration: Performance Measurement in Tax Administration”, International Monetary Fund, <https://www.imf.org/external/pubs/ft/tnm/2010/tnm1011.pdf>

¹⁰ Indicators will be the backbone of monitoring progress towards the SDGs at the local, national, regional, and global levels. SDSN’s report, *Indicators and a Monitoring Framework: Launching a data revolution for the Sustainable Development Goals*, lays out a tiered monitoring framework and 100 Global Monitoring Indicators, accompanied by suggestions for Complementary National Indicators, which together track the full range of SDGs and targets in an integrated, clear, and effective manner. In addition, the report identifies a number of urgent technical priorities and outlines ten principles for indicators, so they track the range of SDG priorities in a clear and effective manner. See: <http://indicators.report/>

- 1. Limited in number:** The AAAA outcome document comprises a large number of commitments, principles, and overarching issues, and the specific AAAA commitments are not as clearly spelled out as the SDGs' goals and targets. Yet, to keep a monitoring process manageable and useful for accountability and communication purposes, it will be necessary to limit the number of indicators. We therefore recommend focusing only on a limited set of indicators to track the commitments. To the extent possible duplication with proposed SDG indicators should be avoided (see Annex 1).
- 2. A proxy for broader issues or conditions:** A single indicator cannot measure every aspect of a complex issue, but well-chosen indicators can track broader commitments. Effective AAAA indicators should be defined as broadly as possible, which will also help reduce their number, see for example our proposed indicator on systemic coherence, discussed in more detail in Annex 2.
- 3. Simple indicators with straightforward implications:** Indicators need to be simple to compile and easy to interpret and communicate. For them to be useful for monitoring and policymaking, they must also have clear implications. In many cases, this also suggests that thresholds should be defined. The AAAA already includes some thresholds (e.g. 5% for the cost of remittances, 0.7% of GNI for ODA) but further work will be required to set appropriate thresholds in other areas.
- 4. Input and process-focused:** In contrast to SDG monitoring, many AAAA indicators will primarily track inputs (means) rather than focusing on outcomes (ends). Indeed, input and process metrics play a critical role in driving and tracking the MoI for sustainable development.
- 5. Applicable at all scales and relevant stakeholders:** A particular challenge of monitoring the AAAA outcomes is that some MoI need to be provided at the global levels, while others apply at national levels. Different stakeholders may be responsible for delivering an MoI. To the extent possible, AAAA indicators should be applicable at all scales and stakeholders.

An important question for Member States to address is whether all AAAA-related indicators must derive from official data sources and whether the UN must have vetted them. The greater focus of the AAAA, compared with the SDGs, on activities by private stakeholders, questions of national and supranational governance, and capacity, will make non-official data more relevant than under the SDGs. Moreover, some data is collected by international organizations like the OECD that do not enjoy universal membership and voting rights by all countries.

II. Establishing a practical process for monitoring the AAAA: 7 possible scenarios

Having identified what commitments should be measured, as well as potential indicators, Member States will need to agree upon a political and/or institutional process within which to undertake this monitoring, and a mechanism through which to feedback to the FfD Forum taking place each spring.

This paper proposes 7 possible scenarios: (i) the first option is to work alongside the IAEG-SDGs to expand and strengthen indicators which cover themes in the AAAA, particularly the MoI, however given the existing remit of the IAEG-SDGs (to devise indicators only for issues listed in the SDG targets) this approach can only go so far and will not cover many issues uniquely tackled in the AAAA. The second approach (ii) is a full UNSC-led expert process of devising AAAA specific global monitoring indicators, but learning from the experience of the IAEG-SDGs this is likely to be a lengthy and politically contentious process. Third (iii) is a global inter-agency monitoring report, with global monitoring indicators just agreed by UN agency representatives, not Member States, whilst the fourth option (iv) is a slight weaker version, involving independent agency monitoring (without a common set of global monitoring indicators). The fifth (v) and weakest global monitoring option is to rely on the mainstreaming of AAAA commitments into other global processes and multilateral forums, but there is no guarantee of these other forums using common global metrics, and each would require a new institutional mandate. The sixth (vi) and seventh (vii) options are useful processes in and of their right, but can also be highly complementary to global monitoring; these are national and regional monitoring efforts and monitoring by non-state actors. Table 1 provides a summary of the feasibility and comparative advantages each approach, further elaborated in each section below.

These approaches should not be considered mutually exclusive. Indeed, a combination of many of these options may end up being the best course of action, for example MoI indicators may be monitored by the IAEG-SDGs process, with outstanding AAAA commitments monitored in an inter-agency report and at regional and national levels. Options VI and VII are likely to be particularly useful as a complement to a global indicator-based monitoring process, if one can be agreed, as they provide scope to measure qualitative and more context-specific AAAA commitments.

Table 1: Comparative assessment of the feasibility of monitoring approaches

	Does this require a new mandate?	Mechanisms already available?	Is the process controlled by Member States?	Could the process be established within 1 year?	Is this process indicator-based	Can technical rigor be assured	Are their cost implications	Will the process ensure coherence with SDG monitoring?	Opportunities for engagement with non-state actors?	Is this politically feasible at the current time?
I. Expanding the IAEG-SDGs process	Potentially, if proposals dramatically increase the number of indicators	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes
II. A new global monitoring process	Yes, from the UNSC	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Not necessarily	Yes, very likely	No
III. An inter-agency report	No	No	No	Yes	Yes, very likely	Yes	Possible	Yes	Not necessarily	Yes
IV. Agency-led monitoring	No	Yes	No	Yes	Yes, very likely	No	No	Not necessarily	No	Yes
V. Mainstreaming AAAA monitoring into other global processes	Yes, from each forum	Yes	Yes	No	No	No	Possible	Not necessarily	Yes	Unlikely
VI. National and regional monitoring	No	Yes	Yes	No	Yes, very likely at the national level	No	No	Not necessarily	Yes	Yes
VII. Monitoring by non-governmental actors	No	Yes	No	Yes	Potentially	No	No	Not necessarily	Yes	Yes

A. Additional indicators devised under the IAEG-SDGs

The first and easiest means by which to put in place a set of global monitoring indicators for the AAAA is via the existing IAEG-SDGs process. SDSN has been advised that the list of indicators to be presented to the UNSC in March 2016 would likely be considered a “first preliminary proposal that would require subsequent refinement.” Indeed, the IAEG-SDGs is mandated to “regularly review methodological developments and issues related to the indicators and their metadata”¹¹ and is expected to meet continually for the next 15 years – the duration of the SDGs. At this time, the exact process for reviewing or replacing indicators is unclear, but this does suggest there will be room for bringing in important new ideas on indicators, including on MoI from the AAAA in the short and medium term.

Nevertheless, the mandate of the IAEG-SDGs is to devise indicators for those issues featured in the SDG goals and targets, which will only partially cover AAAA commitments. To incorporate other AAAA-specific indicators and piggyback on the monitoring infrastructure would require a new mandate from the UNSC and an expansion of the terms of reference for the IAEG-SDGs. It may also require a change in composition of the IAEG-SDGs since NSO representatives are not necessarily experts in FfD issues.

B. A separate AAAA indicator process commissioned by the UNSC

The second option is to devise a distinct standalone AAAA indicator process, likely under the Statistical Commission, and possibly requiring a dedicated working group equivalent to the IAEG-SDGs. Any such process should be informed by lessons from the IAEG-SDGs.

So far the IAEG-SDGs has yet to create a forum for in-depth discussions of the technical pros and cons of individual indicators, gaps in our understanding of how to track some SDG outcomes, and integration of indicators across several goals. Moreover, critical questions of how new forms of data can be mobilized for the SDGs have yet to be addressed in the group. A prominent observer has aptly described discussions in the IAEG-SDGs as “an intergovernmental debate, not an expert discussion.”

Part of the reason for this unsatisfactory state of affairs lies in the fact that the IAEG-SDGs process has been under-resourced. The secretariat does not have the means to facilitate in in-depth discussions of the key technical issues, and many national statistical offices lack the resources to engage meaningfully on the full range of technical issues for consideration by the group. Moreover, the group lacks clear standards and process for screening ideas against commonly accepted standards of statistical rigor and technical feasibility. As a result, the group is debating suggestions for indicators that fail essential tests of feasibility.

¹¹ UN Statistics Division, “Terms of reference for the Inter-agency Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators,” [http://unstats.un.org/files/IAEG-SDGs%20-%20Terms%20of%20Reference%20\(April%202015\).pdf](http://unstats.un.org/files/IAEG-SDGs%20-%20Terms%20of%20Reference%20(April%202015).pdf)

In spite of months of work and three rounds of open consultations, the list of proposed SDG indicators remains weak on technical grounds. The proposed 229 indicators are also too numerous to meet the Statistical Commission' s call for a "global indicator framework that contains only a limited number of indicators." ¹² Many representatives of National Statistical Systems have expressed to the SDSN that a list this size is not manageable for their already overburdened and under-resourced offices.

Box 1: Lessons to guide the AAAA indicator-setting process

Experiences with the process for developing SDG indicators suggest four lessons that should be applied to any process for setting AAAA indicators:

- 1) Define framework and principles ex ante: at the outset, the process should begin by working to define the architecture or conceptual framework for indicators, as well as the main principles or criteria for indicator selection.¹
- 2) Keep the list of indicators concise: the process should also define a maximum number of indicators to guide and bind the process. Without an indicative upper limit, agreed early in the discussions, it will be very difficult to prioritize and to resist the pressure to expand the number of indicators beyond what countries and the international system can reasonably bear.
- 3) Focus on statistical and substantive expertise: the group working to define the indicators should be globally representative and deeply grounded in statistical and substantive expertise. It should also be open to experts from key sectors, including civil society, academia, and the private sector.
- 4) Ensure good management and planning: to avoid conflicts over process, ensure sound technical grounding, and to provide clarity and vision, the process must be managed by strong chairs, who are supported by a well-resourced and technically competent secretariat.

Based on this experience, one cannot recommend a body akin to the IAEG-SDGs to develop a set of AAAA indicators that can then be adopted by Member States. This is particularly so since the challenge of defining AAAA indicators is more complex as the Addis document often does not distinguish clearly between firm commitments or goals and exhortations on the other side. As such, specifying indicators becomes a much more "political" exercise than under the SDGs, requiring careful interpretation of which paragraphs in the AAAA fit with indicators that would hold governments and other stakeholders accountable.

Our discussions with the Financing for Development Office in UN DESA further suggest that there is little political will among Member States to pursue a formal process for developing and agreeing on indicators. The AAAA does not specify the need for indicators, so some argue that there is no mandate for additional indicators. In addition, Member States are concerned about the cost associated with such a process and the additional monitoring that would be required. There is little appetite to devote additional resources.

¹² UN Statistical Commission, "Report on the forty-sixth session," E/2015/24-E/CN.3/2015/40, page 11, <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc15/Report-E.pdf>

Box 1 summarizes lessons learned from the IAEG-SDGs process as they may apply to processes for setting AAAA indicators. This analysis suggest that it will be challenging to define an agreed upon set of global monitoring indicators to track progress on the AAAA. Therefore Member States may need to look to alternative modalities to drive monitoring of FfD commitments.

C. A global inter-agency monitoring report

A third and more politically palatable option is for Member States to ask lead technical agencies to craft and monitor a set of global AAAA indicators and to present them in an annual inter-agency report. This approach is consistent with the Inter-Agency Monitoring report mandated as input for the AAAA follow-up forum.

133. To ensure a strengthened follow-up process at the global level, we encourage the Secretary-General to convene an inter-agency task force, including the major institutional stakeholders and the United Nations system, including funds and programmes and specialized agencies whose mandates are related to the follow-up, building on the experience of the Millennium Development Goals Gap Task Force. The inter-agency task force will report annually on progress in implementing the financing for development outcomes and the means of implementation of the post-2015 development agenda and advise the intergovernmental follow-up thereto on progress, implementation gaps and recommendations for corrective action, while taking into consideration the national and regional dimensions.

Addis Ababa Action Agenda, A/RES/69/313

The important difference between this approach and a Member State-led approach is that should the Inter-Agency report contain indicators for tracking AAAA commitments, these would be monitored and collated by agencies. Like the UNDP Human Development Report or UNICEF State of the World's Children report, the indicators, their methodology, and the final report would not have to be agreed upon unanimously by Member States or their technical (NSO) representatives. Member States could be actively involved however, through consultation on the report methodology and global monitoring indicators (not least of all as this will help to ensure support for and buy-in of the process). The indicators proposed in section 1 and Annex 1 could serve as a first draft for collective refinement by the inter-agency group.

Once indicators have been devised by agencies serving in the taskforce, along with a standardized reporting format, a lead author should be established. This could either be a rotating responsibility amongst the inter-agency taskforce members or UN DESA could assume this role, as general Secretariat for the FfD process and the coordinator of a number of SDG inputs. One such input is the Global Sustainable Development Report, which considers latest scientific and expert evidence on sustainable development. Similar expert evidence should be solicited for the FfD inter-agency report, to ensure it provides a holistic snapshot of progress.

Importantly, the inter-agency monitoring report must not just be a set of tables and annexes detailing individual countries, agencies or regions performances, but an aggregated assessment of trends over time and projections of future performance based on a business-as-usual scenario, so

that Member States might engage in a meaningful dialogue on what needs to happen to sustain or accelerate progress.

The key conclusions of this inter-agency AAAA report could feed into the preparation of the SDG Progress Report to ensure continuity between the SDG and AAAA processes and so that social, environmental, and economic outcomes might be assessed against financial inputs and other MoI.

D. Independent agency-led monitoring

Should Member States or an inter-agency task force not be able to devise a consolidated set of AAAA indicators there is a fourth more decentralized means of monitoring the agenda, led by appointed UN agencies.

In an effort to identify indicators for the AAAA, we mapped out broad clusters of commitments, ranging from banking to trade to debt. We then assessed which areas were being measured by the SDG follow-up and review process, broadly speaking, and/or under any other international agreement. Table 2 below presents the results. Issues or themes highlighted in orange are areas uniquely covered by the AAAA and not sufficiently captured in the SDG MoI indicators, nor in any other multilateral monitoring process. They are therefore in specific need of some kind of follow-up and review process. A simple way of ensuring regular review would be to appoint a lead technical agency for each cluster of commitments, for example UNESCO and the ILO could jointly monitor commitments relating to education, technical training and employment, whilst the OECD could monitor international cooperation. To some extent, these agencies already monitor the relevant issues (e.g. the OECD tracks all development statistics, and the ILO produces an annual report on technical and vocational training), but the Inter-Agency Taskforce, or Secretary General himself, should mandate agencies to produce a dedicated monitoring report on AAAA commitments in their given area.

One major advantage to preparing detailed agency reports is that they provide scope for more qualitative assessments of progress, for example on the ease of doing business, contract and regulatory frameworks. Agency reports could feature detailed country case studies, informed by a range of stakeholder opinion, including companies attempting to do business in the region.

If lead agencies are designated for broad clusters of commitments, with a specific focus on issues not being monitored by any other process, then there need not be more than 10 thematic monitoring reports in total. These reports could be produced on a bi or tri-annual cycle, in order to make the information digestible to all member states and to focus the discussion on particular themes. These reports could also serve as inputs to the mandated Inter-Agency Report, which could aggregate their key conclusions and provide recommendations for discussion at each annual Forum.

Assigning lead agencies to clusters of the AAAA commitments raises the question of what role international organizations without universal membership and accountability can play. For example, the OECD and the WTO have some of the world's best data on tax, investment, trade, and other

critical AAAA dimensions, but neither has universal membership. This issue came to the fore during the FfD negotiations when G77 countries objected to the OECD playing a prominent role in the follow-up to Addis. As a result, references to the OECD were largely expunged from the text.

One solution might be for the OECD, WTO, and others to open up their work relating to AAAA indicators to international scrutiny and participation, as the OECD has done quite successfully with the Global Forum on Tax Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes. Membership and voting rights in this Forum are open to all UN Member States. Another option would be for this data to be screened and processed in partnership with a UN organization, such as UNCTAD. Finally, a third option would be for UN Member States to accept the privileged position of an international organization without universal membership. As reasonable as this option might be on technical grounds, it does appear highly unlikely in light of the divisive discussions on these issues in the run-up and during the Addis conference. Therefore, options 1 and 2 appear most plausible with 2 being the easiest one to implement.

Table 2 Potential lead agencies and complementary monitoring process

Clusters of AAAA Commitments	Potential lead monitoring agency	Other potential high-level monitoring opportunities in addition to HLPF
Poverty	UNSD & World Bank	WB / IMF Annual meetings
Health	WHO	World Health Assembly
Education, Training and Employment	UNESCO & ILO	Int. Labor Conference (each June)
Agriculture & Fisheries	FAO	
Environmental protection	UNEP	
Climate Change & Energy	UNFCCC	Via COP21 follow-up and review mechanism
Infrastructure and Industry	World Bank & UNIDO	WB / IMF Annual meetings
Financial flows, incl. ODA	OECD*	G7 and G20
DRM and tax	OECD*	Committee of Experts on International Cooperation in Tax Matters under ECOSOC
Business & Investment	World Bank & regional development banks	Regional meetings of Development Banks / WB & IMF Annual Meetings
Banking and Financial Services	IMF & FSB	Via annual progress reports to the G20
Trade	UNCTAD & WTO*	WTO General Council or a special meeting at WTO Forum
Debt	World Bank (see Int. Debt Stats)	WB / IMF Spring meetings, before the FFD Forum
R&D and Tech Transfer	WTO TRIPS* & WIPO	WTO
International cooperation	OECD*	G7 and G20
Data monitoring & reporting	UNSD	Statistical Commission in March
Capacity building	UNESCO & ILO	
Macro economy	IMF / WB	WB / IMF Annual Meetings
Other e.g. transnational organized crime		UNCAC implementation review mechanism

* see discussion and caveat in text

Orange = clusters of missing FFD indicators

E. Mainstreaming AAAA global monitoring into other multilateral forums

Another possible means of monitoring the AAAA is to track commitments in other relevant multilateral forums, using high-profile existing processes to foster accountability and encourage review of key issues (illustrated in Table 2 above). For example, the International Labour Conference which takes place each June is a key opportunity to reflect on the progress of AAAA commitments relating to youth employment and the implementation of the ILO Global Jobs Pact by 2020. Another example is the monitoring of domestic resource mobilization and tax commitments under the Committee of Experts on International Cooperation in Tax Matters under ECOSOC. However this

relies upon the international community providing support to bolster the committee (as per the commitment in paragraph 29 of the AAAA). Each of these processes should be encouraged to commit to annual monitoring of the AAAA, as well as defining a clear set of global monitoring indicators.

For some of the clusters of commitments the multilateral body, meeting, or event is less clear, for example international cooperation, as it relates to almost every meeting in the international calendar. The G7 and G20 host high profile annual meetings that often cover subjects relating the international development cooperation and may therefore be a useful opportunity to discuss broad trends in development cooperation and overall progress on the AAAA.

A major challenge to this approach is the highly distributed nature of this form of review, which would require intensive coordination and may also require the provision of additional expert capacity in each process. To ensure this becomes a concrete process that is firmly embedded in an annual meeting cycle, the FfD Secretariat should prepare a schedule of events relevant to each cluster of commitments, for discussion at the April 2016 FfD Forum. Working in partnership with Member States and shareholders in Executive Boards, the Secretariat should then commence political negotiations to ensure that adequate time is tabled in each meeting, that there are monitoring indicators agreed, and that the AAAA is addressed in meeting resolutions or outcome documents.

F. Monitoring at the national and regional level

National and regional monitoring will be crucial to the successful fulfillment of many AAAA commitments. It will also be a useful complement to global monitoring as many of the AAAA commitments are best considered with reference to local contexts. Furthermore, the process of devising key monitoring indicators will likely prove far easier at the national level, than in a global multilateral environment, enabling countries to develop their own complementary monitoring frameworks for AAAA commitments. Finally, some of the AAAA commitments are particularly suited to regional dialogue, as they concern the sharing of best practices and peer learning. Indeed, the necessity for a tiered review mechanism is spelled out in the AAAA, which commits Member States “to fully engage, nationally, regionally and internationally, to ensure proper and effective follow-up of the Financing for Development outcomes.”

The section below proposes practical approaches for monitoring the agenda at regional and national levels, as well as concrete suggestions of existing bodies and mechanisms that could be mobilized in support of AAAA monitoring.

Regional monitoring:

Regional monitoring should be seen as a complementary process that can foster mutual learning and encourage the exchange of best practice, as well as transboundary cooperation, because of the shared challenges of countries within a given region. Indeed the necessity to engage stakeholders at the regional level was recognized in South Africa's proposed draft resolution of November 11 [AC/.2/70/L.2] which "calls upon the regional commissions, with the support of regional development banks, regional organizations and other relevant entities, to hold regional consultations, as appropriate, the outcomes of which could serve as inputs to the preparations for the annual forum on financing for development follow-up."

Regional monitoring often utilizes a process of peer review where individual or groups of countries engage in the process of mutual assessment and peer learning. Peer reviews are soft governance instruments by which the public policy performance and practice of states is periodically assessed by other states ("peer"), and sometimes the secretariats of international organizations. The institutional design of existing peer review mechanisms varies significantly and so do their functions and functionality.¹³

Table 3 lays out existing regional organizations and corresponding peer review processes, which could be harnessed to monitor national and regional efforts in support of the AAAA. Between now and April 2016, these entities should convene regional consultations on how best to monitor AAAA commitments, and thereafter the regional entities should serve to coordinate regional dialogues on follow-up and review.

Two excellent examples of peer review mechanisms amongst countries with common characteristics are the OECD Environmental Performance Review¹⁴ and the African Peer Review Mechanism.¹⁵ Under both of these processes, countries volunteer to be reviewed by expert representatives from across the region. The reviewers undertake qualitative interviews with a wide array of stakeholders, including businesses, academia, NGOs, and civil society, while also looking at quantitative outcomes as well as policy and legislative reforms. Other common characteristics of these successful review processes are the provision of key recommendations, which often draw on best practice from other countries in the region, and the dissemination of results amongst policy-makers, civil society, and the general public.¹⁶

¹³ Compare for instance the ongoing research project on authority of peer reviews conducted at Maastricht University: Conzelmann, T. et al, (2013) "No carrots, no sticks: How do peer reviews among states acquire authority in global governance?", Maastricht University, <http://fasos-research.nl/peer-reviews/>. See also Pagani, F., "Peer Review as a Tool for Co-operation and Change: an analysis of an OECD working method", *African Security Review*, page 16, <http://www.issafrica.org/pubs/asr/11no4/feature2.pdf>; and Lehtonen, M., "OECD Environmental Performance Review Programme: Accountability (f) or Learning?," *Evaluation*, page 177, <http://evi.sagepub.com/content/11/2/169.short>.

¹⁴ OECD, "Environmental Country Review", 2015, <http://www.oecd.org/environment/country-reviews/>

¹⁵ NEPAD, "African Peer Review Mechanism", 2014, <http://aprm-au.org/>

¹⁶ Espey, J., Walecik, K., and M. Kuhner, (2015), "Follow up and review of the SDGs: Fulfilling our commitments, Working Paper", UN Sustainable Development Solutions Network, New York, USA: SDSN.

This kind of approach could be particularly well-suited for monitoring policy-oriented AAAA commitments, which are unique to each region or to countries with similar governance conditions, such as policies for preventing tax evasion, avoidance, and illicit capital flight; attempts to improve the business and investment environment; capacity development for contract management and an improved legal and regulatory environment; or policies to tackle barriers to remittance flows.

Regional monitoring and reviews should be seen as complementary to the global and national review processes, not as part of a linear monitoring process. Some stakeholders have proposed that evidence be collated at the national level, then discussed in the regional forum and only then presented in a global forum, but if countries follow a linear review path then there will necessarily be a time-lag and the AAAA follow-up process will be unable to provide timely, policy-relevant advice and support. Nor will it be able to direct resources and international cooperation most effectively. Instead, regional review processes should operate in parallel, providing a forum to discuss specific regional challenges and to share experience.

Table 3 Regional organizations and existing peer review processes

Organization	Existing mechanisms that could be utilized for AAAA monitoring
UNECA ¹⁷ and African Union	APRM – need to broaden the thematic scope.
UNECE and OECD	OECD-DAC, OECD EPR, ECE EPR
ECLAC	IG meetings, ad hoc expert group meetings, technical assistance. Exact mechanism to be decided. ¹⁸
ESCWA	Arab Forum for Sustainable Development. Peer review mechanism to be decided.
ESCAP	Asia-Pacific Forum on Sustainable Development. Peer review mechanism to be decided.

National monitoring:

National monitoring will be particularly important for the AAAA, given the challenges of agreeing upon additional global monitoring indicators. Using the principles outlined in section 1 (as well as principles and recommendations established at the spring 2016 FfD Forum), countries should instigate their own national dialogues on follow-up and review of the AAAA and look to devise a set of national monitoring indicators.¹⁹ These should cover quantitative measures (such as mobilization and effective use of domestic resources e.g. Total government revenue (by source) as a percentage of GDP, size and growth of the market, inflows of ODA, foreign direct investment and remittances) as well as qualitative measures (such as the introduction of new policies or perceptions of better

¹⁷ ECA is one of the strategic partners of APRM providing extensive technical and programmatic assistance to the process. See more on the scope of ECA engagement, page. 5,

http://www.uneca.org/sites/default/files/uploads/draft_concept_note_20_jan_2015_en.pdf

¹⁸ For a detailed program strategy of ECLAC in terms of sustainable development and environmental performance for 2016-2017, page. 61-64, http://www.cepal.org/sites/default/files/pages/files/programme-2016-2017_sustainable_development.pdf.

¹⁹ These processes should link to dialogues on SDG implementation, follow-up and review being led by National Councils for Sustainable Development, cross-Ministerial committees or councils. See Espey et al., (2015).

business and operating environments). The indicators provided in Annex 1 may provide a helpful starting point for a national dialogue.

For a number of the commitments, it will be important to define a national target and timeline, as many of the AAAA commitments do not state specific thresholds, see for example paragraph 88 which commits countries to “strengthen domestic enabling environments and implement sound domestic policies and reforms conducive to realizing the potential of trade for inclusive growth and sustainable development.” For such commitments national stakeholders will need to dictate what a strengthened domestic environment and sound policies might look like and set qualitative and quantitative benchmarks for assessing success.

When selecting indicators, countries should encourage alignment with existing monitoring methods, to minimize the burden on Ministries and National Statistical Offices. Where AAAA commitments closely relate to a means of implementation for the SDGs, countries should look to use the standardized and agreed indicator devised through the IAEG-SDGs process. For other AAAA commitments, countries should either seek to align with recommendations from a global AAAA indicator-setting process (scenario ii) or they should utilize the guidance of designated expert-agencies (as per scenario iii). This will help to ensure some consistency in monitoring across countries and regions, and facilitate easier exchange of information and peer dialogue at the global and regional level.

National AAAA indicators should feed into existing national review processes, as well as committees or commissions being established to support SDG-implementation.²⁰ National reports might also be submitted to regional review bodies to facilitate regional dialogues and to a global platform, established by the FfD Secretariat, to enable information exchange. Should global monitoring indicators also be established (as per scenario i and ii), national statistical offices should work closely with the UNSC to ensure national indicators feed into the annual global reporting cycle.

130. Mechanisms for follow-up and review will be essential to the achievement of the sustainable development goals and their means of implementation..... it will be necessary to ensure the participation of relevant ministries, local authorities, national parliaments, central banks and financial regulators, as well as the major institutional stakeholders, other international development banks and other relevant institutions, civil society, academia and the private sector.

Addis Ababa Action Agenda, A/RES/69/313

²⁰ For more on recommended national SDG review processes, see SDSN, (2015b), "Getting Started with the Sustainable Development Goals: A Guide for Stakeholders," <https://sdg.guide> and Espey et al., (2015).

G. Business and NGO monitoring

UN agencies, national and regional governments should not be the only actors monitoring progress on the AAAA. Non-state actors, including businesses, NGOs, and academia should also be encouraged to monitor their performance at both the national and global levels, as per the recommendations in [SDG.Guide](#), and be given adequate space to present their conclusions to Member States the annual FfD Forum.²¹

The private sector has a critical role in achieving the AAAA and the SDGs. Businesses' roles include direct investment (e.g. in infrastructure); developing new technologies for energy, health and other priorities; and aligning business incentives and behavior with the social objectives of sustainable development.

In this vein, the Global Reporting Initiative (GRI), the UN Global Compact (UNGC), and the World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) launched the SDG Compass, a joint initiative to support companies in aligning their strategies and metrics with the SDGs and associated indicators and monitoring frameworks.²² This initiative used GRI standards, as well as other commonly-used corporate sustainability indicators, to help identify Key Performance Indicators (KPIs) that can help track businesses' contributions to the SDGs.

The SDG Compass Guide also holds great potential to ensure coherence between business reporting and the AAAA framework. However, in most cases, the Guide does not identify indicators for MoI. Indeed, the SDGs are much more focused on public resources, so business metrics are less pertinent to many of those targets. This does present an opportunity for future work on development business indicators for the AAAA, particularly since the financial sector indicators present a significant gap.

NGOs will have less of a role reporting on their own contributions to the quantitative and qualitative outcomes of the AAAA, but they will have a crucial role to play through unofficial or shadow monitoring, to complement official monitoring efforts. A clear demonstration of this is the role that DATA / The One Campaign has played in raising awareness of levels of ODA being committed and disbursed to developing countries, since 2005 and the 31st G8 Summit in Gleneagles, Scotland, where G8 countries committed to double aid to Africa and to drop LIC debt. Similarly Transparency International has played a pivotal role in monitoring transparency and corruption and their transparency index has become a common benchmark for assessing countries' institutional performance.

Businesses and non-governmental actors should be actively encouraged to undertake such monitoring, given space to present their findings at the spring FfD Forum, and to submit their evidence in advance of the preparation of the annual inter-agency monitoring report.

²¹ See <https://sdg.guide/>

²² For more details, see <http://sdgcompass.org/>

III. Conclusion & Recommendations

Lessons from previous processes, including the MDGs, suggest that clear, time-bound global monitoring indicators will help to ensure effective follow-up and review of the AAAA. Global monitoring indicators will ensure commitments made in Addis Ababa are translated into a practical and workable strategy, which guides implementation and encourages accountability to key stakeholders. Global monitoring indicators will also help to standardize and improve current international reporting methodologies and data availability.

Based on this analysis, our expertise, and our first-hand experience working closely to support the AAAA and SDGs, we have laid out a set of principles for devising indicators for the AAAA. These indicators would be complementary to those relating to the SDG MoI, already being developed under the IAEG-SDGs. Lessons from the IAEG-SDGs suggest that the political process for devising new global monitoring indicators will be challenging. We have therefore proposed a variety of different means by which to develop and use monitoring indicators, via different processes.

Based on our read of the current political environment, we recommend the following approach to Member States, currently considering the modalities for the FfD Forum and follow-up and review of the AAAA:

- Member States should commit to deepen and refine indicators being developed by the IAEG-SDGs, where they specifically link to the AAAA, following the March 2016 UNSC and in the medium to long-term. A change in the IAEG-SDGs' mandate and scope is not recommended, so this exercise should be confined to issues tackled in both the SDGs and the AAAA.
- Member States should ask the UN system to move quickly to establish an inter-agency task force, which will be responsible for an annual global monitoring report. This report should include a set of global monitoring indicators, covering all of the AAAA commitments not currently covered by the SDG' s MOI. The inter-agency group should seek to develop a set of global monitoring indicators by September 2016 and open it up for consultation with Member States and other key stakeholders, to encourage buy-in and foster widespread support. A first full report, including key monitoring indicators, should be available for the FfD Forum in spring 2017.
- To the extent possible, other multilateral fora should be harnessed to track AAAA commitments and to ensure coherence between international processes. The UN DESA FfD Secretariat should devise a political schedule and work with Member States to ensure that the AAAA is tabled in each meeting, that a set of clearly defined monitoring metrics are identified, and that the AAAA is adequately featured in outcome documents and resolutions.

- Multi-layered monitoring should be employed, using complementary regional reviews for peer-to-peer learning and information exchange, particularly on AAAA commitments, which require qualitative or highly context specific monitoring, such as the regulatory environment and investment climate. A concurrent national follow-up and review process should also commence in each country, with an attempt to devise national monitoring indicators. This should happen in conjunction with the development of national monitoring indicators for the SDGs.

Annex 1: Comparative table of AAAA commitments & SDG indicators

This table compares the AAAA commitments with the SDG indicators to identify overlaps and gaps. Commitments have been identified through textual and semantic analysis of the AAAA. Only language that demonstrates a clear intention for action is considered a commitment. The proposed SDG indicators are pulled from the IAEG-SDGs' 17 December 2015 report to the Statistical Commission (E/CN.3/2016/2). The "status" column reflects the current standing of the indicators at the time of publication. The green filling represents indicators that have been confirmed by the IAEG-SDGs. Those marked with an asterisk (*) are still being reviewed by the IAEG-SDGs members; those that are marked as "missing" are for AAAA commitments that are currently not tracked by any indicator proposed by the IAEG-SDGs. Proposals for new or additional indicators to track AAAA commitments are listed in the far right column.

§	AAAA Commitment	Related SDG target(s) if applicable	Proposed SDG Indicator	Status	Notes/Other potential indicator?
I. A global framework for financing development post-2015					
12	Commitment for a new social compact, delivering social protection and essential public services for all.	1.3; 8.b; 10.4; 16.6	Spending on essential services (education, health and social protection) as % of total government spending		Percentage of eligible population covered by national social protection programs
12	Commitment for a new social compact, delivering social protection and essential public services for all.	1.3; 8.b; 10.4 16.6	Total government spending in social protection and employment programmes as a percentage of the national budgets and GDP		
13	Commitment to increase public investment in financing research, infrastructure and pro-poor initiatives (re: food security).	2.a; 1.b	The Agriculture Orientation Index (AOI) for Government Expenditures	*	

13	Commitment to increase public investment in financing research, infrastructure and pro-poor initiatives (re: food security).	2.a; 1.b	Number of national action plans related to multi-lateral environmental agreements that support accelerated investment in actions that eradicate poverty and sustainably use natural resources.	*	Public and private R&D expenditure on agriculture and rural development (% of GNI)
14	Facilitate development of sustainable, accessible and resilient quality infrastructure in developing countries through enhanced financial and technical support.	9.a	Total official international support (official development assistance plus other official flows) to infrastructure		
15	Promotion of inclusive and sustainable industrial development.	9.2	Manufacturing value added as a percentage of GDP and per capita		
16	Commitment to promote credit to micro, small and medium-sized enterprises, as well as adequate skills development training for all, particularly for youth and entrepreneurs.	9.3; 4.4; 4.5	Percentage of small scale industries with a loan or line of credit		
16	Commitment to promote credit to micro, small and medium-sized enterprises, as well as adequate skills development training for all, particularly for youth and entrepreneurs.	9.3; 4.4; 4.5	Participation rate of youth and adults in formal and non-formal education and training in the last 12 months		Percentage of youth (15-24) not in education, employment or training (NEET)
16	Commitment to promote credit to micro, small and medium-sized enterprises, as well as adequate skills development training for all, particularly for youth and entrepreneurs.	9.3; 4.4; 4.5	Percentage share of small scale industries' in total industry value added		
16	Commitment to develop and operationalize a global strategy for youth employment and implementing	8.b	n/a	MISSING	Adoption and implementation of the ILO Global Jobs Pact. Additional indicators might include:

	the International Labour Organization (ILO) Global Jobs Pact, by 2020.				<p>1. Unemployment, Youth total (% of total labor force ages 15-24) (ILO)</p> <p>2. Employment to population ratio, ages 15-24, total (%) (ILO)</p> <p>3. Share of youth not in education, employment or training, total (% of youth population) (ILO) – though data is only available for c. 50 countries at present</p>
17	Coherent policy, financing, trade and technology frameworks to protect, manage and restore our ecosystems and combat climate change.	13.a; 15.a	Mobilized amount of USD per year starting in 2020 accountable towards the USD 100 billion commitment		Coherence check indicator (Annex 2)
17	Coherent policy, financing, trade and technology frameworks to protect, manage and restore our ecosystems and combat climate change.	13.a; 15.a	Forestry official development assistance and forestry FDI	*	Coherence check indicator (Annex 2)
17	Coherent policy, financing, trade and technology frameworks to protect, manage and restore our ecosystems and combat climate change.	13.a; 15.a	Official development assistance and public expenditure on conservation and sustainable use of biodiversity and ecosystems		Coherence check indicator (Annex 2)
II. Action areas					
A: Domestic public resources					
20	Further strengthening the mobilization and effective use of domestic resources	17.1	Proportion of domestic budget funded by domestic taxes		

20	Strengthen domestic enabling environments, including the rule of law, and combat corruption	16.5	Percentage of persons who had at least one contact with a public official, who paid a bribe to a public official, or were asked for a bribe by these public officials, in the previous 12 months. Disaggregate by age, sex, region and population group.		Corruption Perception Index (Transparency International) Coherence check indicator (Annex 2)
22	Enhancement of revenue administration	17.1.	Total government revenue (by source) as a percentage of GDP		
22	Improvement of fairness, transparency, efficiency and effectiveness of tax systems.	17.1.	Total Proportion of domestic budget funded by domestic taxes		Average taxpayer wait time for services Percentage of [arrears/appeals] cases solved within X months
22	Strengthen international cooperation to build capacity in tax administration through ODA	17.1, 17.2	Proportion of domestic budget funded by domestic taxes		Share of ODA dedicated to tax matters
23	Redouble efforts to reduce IFF and reduce opportunities for tax avoidance.	16.4	Total value of inward and outward illicit financial flows (in current US\$).	*	Coherence check indicator (Annex 2)
23	Enhancement of disclosure practices and transparency in source and destination countries	n/a	n/a	MISSING	Proportion of legal persons and arrangements for which beneficial ownership information is publicly available (OECD, see 27 below) Financial Secrecy Index and Open Budget Index (Transparency International) Coherence check indicator (Annex 2)
24	Identify, assess and act on money-laundering risks	16.4	Total value of inward and outward illicit financial flows (in current US\$).	*	

25	Making UNCAC an effective instrument to deter, detect, prevent and counter corruption and bribery.	16.5	Percentage of persons who had at least one contact with a public official, who paid a bribe to a public official, or were asked for a bribe by these public officials, during the last 12 months.	*	
26	Sharing best-practices and promote peer-learning and capacity building for contract negotiations	n/a	n/a	MISSING	There are several existing contract negotiation capacity building programs (for example via UNECA), but limitations of monitoring inputs or number of programs. Therefore we recommend further qualitative assessment at the global and regional level.
27	Scaling up international tax cooperation	16.4; 17.1	Total government revenue (by source) as a percentage of GDP		
27	Strengthen transparency and adopt appropriate policies through access to beneficial ownership information and advancing automatic exchange of tax information.	n/a	Total government revenue (by source) as a percentage of GDP		Proportion of legal persons and arrangements for which beneficial ownership information is publicly available (See recommendations of the OECD' s Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes and Financial Action Taskforce, as well as the Financial Secrecy Index / the Open Company Data Index).
29	Further enhance resources of UN Tax Committee	n/a		MISSING	Annual budget of UN CEICTM
29	Increase frequency of meetings and increase engagement with ECOSOC		n/a	MISSING	Monitor whether CEICTM is holding 2 annual meetings. Monitor number of tax related meetings at ECOSOC and whether the

					CEICTM is represented / provides input.
30	Strengthen national control mechanisms, including Supreme Audit Institutions.	16.6	Primary government expenditures as a percentage of original approved budget, disaggregated by sector (or by budget codes or similar)		
30	Increase transparency and equal participation in budgeting process.	16.6	Primary government expenditures as a percentage of original approved budget, disaggregated by sector (or by budget codes or similar)		
30	Establish transparent public procurement frameworks.		Number of countries implementing Sustainable Public Procurement policies and action plans		Coherence check indicator (Annex 2)
31	Rationalize inefficient fossil-fuel subsidies	12.c	Amount of fossil fuel subsidies, per unit of GDP (production and consumption), and as proportion of total national expenditure on fossil fuels		
34	Scaling up international cooperation to strengthen capacities of municipalities and other local authorities.	11.3, 11.a, 11.b	Cities with more than 100,000 inhabitants that implement urban and regional development plans integrating population projections and resource needs	*	
34	Support to cities and local authorities, particularly in LDCs and SIDS.	11.c	Percentage of financial support that is allocated to the construction and retrofitting of sustainable, resilient and resource-efficient buildings	*	
34	Strengthen debt management and engagement of local municipalities.	17.4	Debt service as a percentage of exports of goods and services	*	

B: Domestic and International private business and finance					
36	Develop policies / strengthen regulatory frameworks to better align private sector incentives with public goals	12.6; 17.17	Number of companies publishing sustainability reports		Coherence check indicator (Annex 2)
36	Develop policies / strengthen regulatory frameworks to better align private sector incentives with public goals	12.6; 17.17	Amount of US\$ committed to public-private and civil society partnerships		
36	Promote / create enabling domestic and international conditions for inclusive and sustainable private sector investment	12.6; 17.17	Number of companies publishing sustainability reports		
36	Promote / create enabling domestic and international conditions for inclusive and sustainable private sector investment	17.3	Foreign Direct Investments as % of total FDI + ODA		
36	Promote / create enabling domestic and international conditions for inclusive and sustainable private sector investment	17.13	GDP	*	Coherence check indicator (Annex 2)
37	Foster a dynamic and well-functioning business sector, while protecting labour rights and environmental and health standards	8.8	Number of ILO conventions ratified by type of convention.	*	Coherence check indicator (Annex 2)
37	Foster a dynamic and well-functioning business sector, while protecting labour rights and environmental and health standards			MISSING	Ease of Doing Business index (World Bank) Other tentative options include: National Social Responsibility Index Average Climate Change Disclosure

					and Performance Scores for corporations, by country (CDP)
37	Promote sustainable corporate practices, including integrating environmental, social and governance factors into company reporting as appropriate	12.6	Number of companies publishing sustainability reports		
37	Work towards harmonizing the various initiatives on sustainable business and financing, identifying gaps, and strengthening the mechanisms and incentives for compliance.	17.14	Number of countries that have ratified and implemented relevant international instruments under the International Maritime Organization (safety, security, environmental protection, civil liability, and compensation and insurance), International Labour Organization fundamental conventions and recommendations, and adopted carbon pricing mechanisms		Policy coherence does not include harmonization so more work required on this indicator.
38	Policy and regulatory environment to support financial market stability and promote financial inclusion	8.2, 8.10; 17.13	Percentage of adults (15 years and older) with an account at a bank or other financial institution or with a mobile money service provider		Coherence check indicator (Annex 2)
38	Policy and regulatory environment to support financial market stability and promote financial inclusion	8.2, 8.10; 17.13	Number of commercial bank branches and ATMs per 100,000 adults		
38	Policy and regulatory environment to support financial market stability and promote financial inclusion	8.2, 8.10; 17.13	GDP or Growth rate of GDP per employed person		
39	Full and equal access to formal financial services for all	5.a	a) Percentage of people with ownership or secure rights over agricultural land (out of total agricultural population), by sex; and b) Share of women among		

			owners or rights-bearers of agricultural land, by type of tenure		
39	Full and equal access to formal financial services for all	8.10	Percentage of adults (15 years and older) with an account at a bank or other financial institution or with a mobile money service provider		
39	Full and equal access to formal financial services for all	8.10	Number of commercial bank branches and ATMs per 100,000 adults		
39	Support MFIs, development banks, agricultural banks, mobile network operators, agent networks, cooperatives, postal banks and savings banks as appropriate	8.10	Number of commercial bank branches and ATMs per 100,000 adults		
39	Support MFIs, development banks, agricultural banks, mobile network operators, agent networks, cooperatives, postal banks and savings banks as appropriate	8.10	Percentage of adults (15 years and older) with an account at a bank or other financial institution or with a mobile money service provider		
39	Expand peer learning and experience-sharing among countries and regions	n/a	n/a	MISSING	Peer learning should be closely monitored at the regional level. In addition monitoring proposals are available from the Alliance for Financial Inclusion , such as: i) Number of participating countries/institutions in its Financial Inclusion Peer Learning Group? ii) Number of countries with a financial inclusion strategy coherent with AFI' s best practice guidelines (though limited to AFI' s members)?

39	Strengthen capacity development for developing countries, including through UN development system;	8.10	n/a	MISSING	<p>Current indicators do not measure capacity building for financial inclusion, but could simply be measured by an outcome metric on access to banking services, such as “Number of access points per 10,000 adults at a national level segmented by type and administrative unit (AFI).”</p> <p>In addition the World Bank and many UN agencies catalogue capacity building development projects (e.g. Infrastructure Development – Technical Lending for Capacity Development) so this could serve as a measure of projects initiated through the UN and Bretton Woods system.</p>
40	Adequate and affordable financial services available to migrants and their families	10.c	Remittance costs as a percentage of the amount remitted		
40	Reduce average transaction cost of migrant remittances by 2030 to less than 3% of the amount transferred; No remittance corridor with charges higher than 5% by 2030	17.3	Remittance costs as a percentage of the amount remitted		
40	Support national authorities to address obstacles to continued flow of remittances	17.3	Volume of remittances (US\$) as a percentage of total GDP		See for example World Bank’ s Bilateral Remittances Matrices (Annual Remittances Data).
40	Increase coordination among national regulatory authorities to remove obstacles to non-bank remittance	n/a	n/a	MISSING	Could be measured by monitoring remittance flows (outcome measure) or cost of remittances, as well as

	service providers accessing payment system infrastructure				inputs such as the number of non-bank remittance service providers branch locations in a country (like western union etc) (Monitored by national Chamber of Commerce.)
40	Exploit new technologies, promote financial literacy and inclusion, and improve data collection	n/a	n/a	MISSING	Could be monitored via mobile banking data. In addition the World Bank's Global Findex measures indicators such as: made transaction from an account at a financial institution using a mobile phone (% with an account, age 15+), and Mobile account, income, poorest 40% (% ages 15+)
43	Strengthen capacity of financial institutions to undertake cost-effective credit evaluation, including through public training programmes, and through establishing credit bureaus	n/a	n/a	MISSING	Outcome metric on access to loans for MSMEs. Another metric would be whether countries have credit bureaus and tax identifier numbers (for businesses) and unique tax IDs for people (like US Social Security Numbers) using which credit evaluation can be done. Percentage of population and businesses covered.
43	Enhance capacity building in new investment vehicles	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.
44	Develop domestic capital markets, particularly long-term bond and insurance markets where appropriate	n/a	n/a	MISSING	Monitoring of growth/development of domestic capital markets. Potential measures might include debt securities (Bank for International Settlements), Capital Market Sizes by country (McKinsey is one source)

44	Strengthen supervision, clearing, settlement and risk management	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.
44	Enhance international support in developing domestic capital markets in developing countries, in particular in LDCs, LLDCs and SIDS	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed. At the global level the WB also monitors IFC disbursements to develop local capital markets in LDCs, LLDCs, and SIDS.
44	Strengthen capacity-building in domestic capital markets, including through regional, interregional and global forums for knowledge-sharing, technical assistance and data-sharing	n/a	n/a	MISSING	Monitoring via existing global, regional, and inter-regional forums
45	Investment promotion and other relevant agencies to focus on project preparation prioritizing projects with the greatest potential	17.5	Number of national & investment policy reforms adopted that incorporate sustainable development objectives or safeguards by country	*	
45	International support through financial and technical support and capacity-building, and closer collaboration between home and host country agencies	17.9	The dollar value of financial and technical assistance, including through North-South, South-South, and triangular cooperation, committed to developing countries' designing and implementing a holistic policy mix that aim at sustainable development in three dimensions (including elements such as reducing inequality within a country and governance).	*	Further qualitative assessment needed.
46	Adopt / implement investment promotion regimes for LDCs.	17.5	Number of national & investment policy reforms adopted that incorporate sustainable development objectives or safeguards by country	*	

46	Financial and technical support for project preparation and contract negotiation, advisory support in investment-related dispute resolution, access to information on investment facilities and risk insurance and guarantees as requested by LDCs	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed. At the global level the WB monitors the number of risk insurance and guarantees issued by MIGA for LDCs, and the ICSID number of disputes settled.
46	Address financing gaps and low levels of direct investment faced by LLDCs, SIDS, many MICs, and countries in conflict and post-conflict situations	10.b	Total resource flows for development, disaggregated by recipient and donor countries and type of flow (e.g. official development assistance, foreign direct investment and other flows)		
47	Imbed resilient and quality infrastructure investment plans in national sustainable development strategies, while also strengthening domestic enabling environments	9.a	Total official international support (official development assistance plus other official flows) to infrastructure		
47	Internationally, provide technical support for countries to translate plans into concrete project pipelines, as well as for individual implementable projects	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.
48	Build capacity to enter into PPPs	17.17	Amount of US\$ committed to public-private and civil society partnerships		
48	Hold inclusive, open and transparent discussion when developing and adopting guidelines and documentation for the use of PPPs, and build knowledge base and share lessons learned through regional and global forums	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.

49	Promote both public and private investment in energy infrastructure and clean energy technologies	7.a; 7.b	Mobilized amount of USD per year starting in 2020 accountable towards the USD 100 billion commitment		
49	Enhance international cooperation to provide adequate support and facilitate access to clean energy research and technology, expand infrastructure and upgrade technology for supplying modern and sustainable energy services to all developing countries, in particular LDCs and SIDS	7.1	Percentage of population with access to electricity		
49	Enhance international cooperation to provide adequate support and facilitate access to clean energy research and technology, expand infrastructure and upgrade technology for supplying modern and sustainable energy services to all developing countries, in particular LDCs and SIDS	7.1	Percentage of population with primary reliance on clean fuels and technology		
C: International development cooperation					
51	Commitment by some developed countries to achieve target of 0,7% of ODA/GNI and 0,15-0,2 & of ODA/GNI to LDCs	17.2	Net ODA, total and to LDCs, as percentage of OECD/Development Assistance Committee (DAC) donors' gross national income (GNI)		
55	Open, inclusive and transparent discussions on the modernization of ODA measurement.	17.3	n/a	MISSING	Total Official Support for Sustainable Development (TOSSD) (OECD) Qualitative assessment of TOSSD framework development: quantity and quality (i.e. involvement of wide

					variety of stakeholders) of consultations, stakeholders attending TOSSD workshops (OECD)
57	Strengthen triangular cooperation	17.9	The dollar value of financial and technical assistance, including through North-South, South- South, and triangular cooperation, committed to developing countries' designing and implementing a holistic policy mix that aim at sustainable development in three dimensions (including elements such as reducing inequality within a country and governance).	*	
58	Alignment of development cooperation with national priorities by reducing fragmentation, accelerating the untying of aid.	17.15	Numbers of constraints that are embodied in ODA or loan agreements, International Investment Agreements (IIAs), regional trade agreements (RTAs), etc.	*	
58	Promotion of country ownership and results orientation.	17.15	Numbers of constraints that are embodied in ODA or loan agreements, International Investment Agreements (IIAs), regional trade agreements (RTAs), etc.	*	
63	Supporting efforts of countries to advance conservation and restoration efforts and to provide support to countries in need to enhance implementation of their national biodiversity strategies and action plans.	15.a	Official development assistance and public expenditure on conservation and sustainable use of biodiversity and ecosystems		Additional indicators available under the Aichi Biodiversity Targets
65	Enhanced support to the most vulnerable in addressing and adapting	13.b	Number of LDCs and SIDS that are receiving specialized support for	*	

	to these critical challenges [climate change].		mechanisms for raising capacities for effective climate change related planning and management, including focusing on women, youth, local and marginalized communities		
66	Promotion of innovative financing mechanisms for risk management and mitigation	13.a	Mobilized amount of USD per year starting in 2020 accountable towards the USD 100 billion commitment		
66	Invest in efforts to strengthen the capacity of national and local actors to manage and finance disaster risk reduction.	13.b	Number of LDCs and SIDS that are receiving specialized support for mechanisms for raising capacities for effective climate change related planning and management, including focusing on women, youth, local and marginalized communities		
67	Step up efforts to assist countries in accessing financing for peacebuilding and development in post-conflict countries	17.2	Net ODA, total and to LDCs, as percentage of OECD/Development Assistance Committee (DAC) donors' gross national income (GNI)		Not specifically for peacebuilding, could add indicator on funding for PBF or DPKO
76	Building capacity in developing countries to access funds and aim to enhance public and private contributions to GEF	13.a	Mobilized amount of USD per year starting in 2020 accountable towards the USD 100 billion commitment		Indicator on public and private contributions to GEF
77	Enhance international coordination and enabling environments at all levels to strengthen national health systems	3.8	Coverage of tracer interventions (e.g. child full immunization, ARV therapy, TB treatment, hypertension treatment, skilled attendant at birth, etc.)	*	Additional indicator on international coordination: "Replenishment for GAVI and Global Fund"
77	Strengthening capacity of countries for early warning, risk reduction and management of national and global health risks, as well as to substantially	3.c and 3.d	Health worker density and distribution		

	increase health financing and recruitment, development, training and retention of health workforce.				
77	Strengthening capacity of countries for early warning, risk reduction and management of national and global health risks, as well as to substantially increase health financing and recruitment, development, training and retention of health workforce.	3.c and 3.d	Percentage of attributes of 13 core capacities that have been attained at a specific point in time.		
78	Scale-up of investments and international cooperation to allow all children to complete free, equitable, inclusive and quality early childhood, primary and secondary education.	4.1.-4.2.	Percentage of children/young people (i) in Grade 2/3, (ii) at the end of primary and (iii) at the end of lower secondary achieving at least a minimum proficiency level in (a) reading and (b) mathematics		
78	Scale-up of investments and international cooperation to allow all children to complete free, equitable, inclusive and quality early childhood, primary and secondary education.	4.1.-4.2.	Percentage of children under 5 years of age who are developmentally on track in health, learning and psychosocial well-being		
78	Commitment of upgrading education facilities that are child, disability and gender sensitive and increasing percentage of qualified teachers.	4.a	Percentage of schools with access to (i) electricity; (ii) Internet for pedagogical purposes; (iii) computers for pedagogical purposes; (iv) adapted infrastructure and materials for students with disabilities; (v) single-sex basic sanitation facilities; (vi) basic handwashing facilities (as per the WASH indicator definitions)		

D: International trade as an engine for development					
79	Promote universal, rules-based, open, transparent, predictable, inclusive, non-discriminatory and equitable multilateral trading system under WTO as well as meaningful trade liberalization	17.10	Worldwide weighted tariff-average		Coherence check indicator (Annex 2)
82	Integrate sustainable development into trade policy at all levels	n/a	n/a	MISSING	Coherence check indicator (Annex 2)
82	Support SIDS engagement in trade and economic agreements; Support fuller integration of small, vulnerable economies in regional and world markets	17.12	Average tariffs faced by developing countries and LDCs and SIDs		Coherence check indicator (Annex 2)
83	Combat protectionism in all its forms; WTO members to correct and prevent trade restrictions and distortions in world agricultural markets	2.b	Percent change in Import and Export tariffs on agricultural products		Coherence check indicator (Annex 2)
84	WTO members will continue to implement the provisions of special and differential treatment for developing countries, in particular LDCs, in accordance with WTO agreements	10.a	Share of tariff lines applied to imports from LDCs/developing countries with zero-tariff		
87	Strengthen coherence and consistency among bilateral and regional trade and investment agreements; ensure that they are compatible with WTO rules	n/a	n/a	MISSING	Coherence check indicator (Annex 2)
88	Strengthen domestic enabling environments and implement sound domestic policies and reforms	n/a	n/a	MISSING	Exports/Imports as percent of GDP Coherence check indicator (Annex 2)

	conducive to realizing the potential of trade for inclusive growth and sustainable development				
88	Strengthen UNCTAD as focal point within UN system for integrated treatment of trade and development and interrelated issues in finance, technology, investment, sustainable development	n/a	n/a	MISSING	Monitor UNCTAD resources
90	Focus Aid for Trade on developing countries, in particular LDCs.	8.a	Aid for Trade Commitments and Disbursements		
91	Support capacity-building incl. through bilateral and multilateral channels, in particular to LDCs, in order to benefit from opportunities in international trade and investment agreements.	n/a	n/a		
92	Enhance global support for efforts to combat poaching and trafficking of protected species, trafficking in hazardous waste, and trafficking in minerals	15.c	Proportion of detected trade in wildlife and wildlife products that is illegal	*	
92	Enhance capacity for monitoring, control and surveillance of fishing vessels	14.4	Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels		
E. Debt and debt sustainability					
94	Support the remaining HIPC-eligible countries that are working to complete the HIPC process.	17.4	Debt service as a percentage of exports of goods and services		
94	Support the maintenance of debt sustainability in those countries that	17.4	Debt service as a percentage of exports of goods and services		

	have received debt relief and achieved sustainable debt levels.				
97	Work towards a global consensus on guidelines for debtor and creditor responsibilities in borrowing by and lending to sovereigns, building on existing initiatives.	n/a	n/a	MISSING	Progress reports from existing initiatives. See for example UNCTAD Project on Promoting Responsible Sovereign Lending and Borrowing and UNCTAD' s Principles .
100	Commitment to boost international support for advisory legal services.	n/a	n/a	MISSING	Number of debt advisory or capacity building support programs (WB / IMF)
F. Addressing systemic issues					
103	Improve and enhance global economic governance and develop a more coherent, inclusive and representative international architecture for sustainable development.	10.5	Adoption of a financial transaction tax (Tobin tax) at a world level	*	Coherence check indicator (Annex 2)
103	Improve and enhance global economic governance and develop a more coherent, inclusive and representative international architecture for sustainable development.	10.6; 16.8	Percentage of members or voting rights of developing countries in international organizations.		
105	Commitment to pursue sound macroeconomic policies to enhance global financial and macroeconomic stability (incl. prevent and reduce the risk and impact of financial crises).	17.13	GDP	*	Coherence check indicator (Annex 2)
106	Broadening and strengthening the voice and participation of developing countries in global economic governance.	10.6; 16.8	Percentage of members or voting rights of developing countries in international organizations.	*	Indicator 7 from Global Partnership Monitoring Exercise: Mutual accountability among development co-operation actors is strengthened through inclusive reviews

106	Commitment for an open and transparent, gender-balanced and merit-based selection of IO heads, and to enhanced diversity of staff.	10.6; 16.8	Percentage of members or voting rights of developing countries in international organizations.	*	
108	Ensure functioning of food commodity markets and their derivatives.	2.c	Indicator of (food) Price Anomalies (IPA)	*	
108	Provision of access for small-scale artisanal fishers to marine resources and markets.	14.b	Proportion of national fishery production by country that are catches by small-medium fishery businesses or Progress by countries in adopting and implementing a legal/regulatory/policy/institutional framework which recognizes and protects access rights for small-scale fisheries	*	
109	Commitment to sustain or strengthen the frameworks for macroprudential regulation and countercyclical buffers.	17.13	GDP	MISSING	Qualitative assessment needed.
109	Work towards the completion of the reform agenda on financial market regulation.	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.
109	Commitment to address the risk created by “too-big-to-fail” financial institutions, and addressing cross-border elements in effective resolution of troubled systemically important financial institutions.	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.
110	Reduce mechanistic reliance on credit-rating agency assessments, including in regulations.	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.

112	Strengthen national institutions to combat money-laundering, corruption and the financing of terrorism and enhance international cooperation for capacity-building in these areas at all levels.	16.4	Total value of inward and outward illicit financial flows (in current US\$).	*	
112	Commitment to ensure the effective implementation of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.	16.6		MISSING	Percentage of recommendations to strengthen national anti-corruption frameworks (institutional and legislative) implemented, as identified through the UNCAC Implementation Review Mechanism.
113	Commitment to take better advantage of relevant United Nations forums for promoting universal and holistic coherence and international commitments to sustainable development.		Number of countries that have ratified and implemented relevant international instruments under the International Maritime Organization (safety, security, environmental protection, civil liability, and compensation and insurance), International Labour Organization fundamental conventions and recommendations, and adopted carbon pricing mechanisms.		
G: Science, technology and capacity building					
114	Promote development and use of ICT infrastructure, as well as capacity-building, particularly in LDCs, LLDCs, SIDS, incl. rapid universal and affordable access to the Internet	9.c	Percentage of the population covered by a mobile network, by technology		
116	Craft policies that incentivize creation of new technologies, that incentivize research and that support innovation in	9.5	R&D expenditure as percentage of GDP		

	developing countries				
116	Promote social innovation to support social well-being and sustainable livelihoods	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.
117	Promote entrepreneurship, incl. through supporting business incubators	4.4	Percentage of youth/adults with ICT skills by type of skill		
117	Foster linkages between multinational companies and domestic private sector to facilitate technology development and transfer with the support of appropriate policies	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.
119	Adopt science, technology and innovation strategies as integral elements of national sustainable development strategies to help to strengthen knowledge-sharing and collaboration	17.9	The dollar value of financial and technical assistance, including through North-South, South-South, and triangular cooperation, committed to developing countries' designing and implementing a holistic policy mix that aim at sustainable development in three dimensions (including elements such as reducing inequality within a country and governance).	MISSING	Qualitative assessment of national sustainable development strategies
119	Scale up investment in science, technology, engineering and mathematics education, and enhance technical, vocational and tertiary education and training, ensuring equal access for women and girls and encouraging their participation therein	4.3	Participation rate of youth and adults in formal and non-formal education and training in the last 12 months		
119	Scale up investment in science, technology, engineering and mathematics education, and enhance	5.b	Proportion of individuals who own a mobile telephone, by sex		

	technical, vocational and tertiary education and training, ensuring equal access for women and girls and encouraging their participation therein				
119	Increase number of scholarships available to students in developing countries to enrol in higher education.	4.b	Volume of official development assistance flows for scholarships by sector and type of study		
120	Support developing countries to strengthen their scientific, technological and innovative capacity to move towards more sustainable patterns of consumption and production;	12.a	R&D expenditure as percentage of GDP		
120	Enhance international cooperation, including ODA, in particular to LDCs, LLDCs, SIDS, countries in Africa	17.2	Net ODA, total and to LDCs, as percentage of OECD/Development Assistance Committee (DAC) donors' gross national income (GNI)		
121	Support research and development of vaccines and medicines, as well as preventive measures and treatments for the communicable and non-communicable diseases, in particular those that disproportionately impact developing countries; support relevant initiatives	3.b	Proportion of population with access to affordable medicines and vaccines on a sustainable basis		
121	Support research and development of vaccines and medicines, as well as preventive measures and treatments for the communicable and non-communicable diseases, in particular those that disproportionately impact developing countries; support relevant	3.b	Total net official development assistance to the medical research and basic health sectors		

	initiatives				
121	Further investment, incl. through enhanced international cooperation, in earth observation, rural infrastructure, agricultural research and extension services, and technology development by enhancing agricultural productive capacity in developing countries	2.a	The Agriculture Orientation Index (AOI) for Government Expenditures	*	
121	Increase scientific knowledge, develop research capacity and transfer marine technology	14.a	Budget allocation to research in the field of marine technology as a percentage of total budget to research		
122	Strengthen coherence and synergies among science and technology initiatives within UN system, with a view to eliminating duplicative efforts	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.
123	Establish a technology facilitation mechanism	17.6	n/a	MISSING	Monitor creation/existence of TFM
III. Data, monitoring and follow-up					
126	increase and use high-quality, timely and reliable data disaggregated by sex, age, geography, income, race, ethnicity, migratory status, disability, and other characteristics relevant in national contexts.	17.18; 17.19	Proportion of sustainable development indicators produced at the national level with full disaggregation when relevant to the target, in accordance with the Fundamental Principles of Official Statistics		
126	capacity building support for collection and use of data, technical and financial support to national statistical authorities	17.18; 17.19	Dollar value of all resources made available to strengthen statistical capacity in developing countries		
130	proper and effective follow-up process; participation of different stakeholders (ministries, local authorities, national	n/a		MISSING	Annual report on FFD and SDG

	parliaments, civil society, academia, private sector etc.)				
131	Coordination and efficiency of UN processes, avoid duplication and overlapping of discussions.	n/a	n/a	MISSING	Qualitative assessment needed.
132	Launch of annual ECOSOC forum on FfD follow-up; results and recommendations are fed into post-2015 process at HLPF	n/a	n/a	MISSING	Whether or not forum is held.
132	High-level Dialogue on Financing for Development back-to-back with HLPF under UNGA every 4 years	n/a	n/a	MISSING	Whether or not dialogue is held.

Annex 2: Proposal for a multipurpose “coherence check” indicator²³

Building on the Monterrey agreement, the AAAA emphasizes the importance of coherence and consistency of the international financial, monetary, and trading systems in support of sustainable development. Such coherence must be assured by a large number of multilateral, international, regional, private, and other institutions. The technical issues involved in ensuring coherence are highly complex, politically contentious, time-variant, and impossible to predict over a 15-year timeframe. For this reason we see no scope for agreeing all the technical features that would constitute “coherence” in any given area.

Nevertheless it is important to track coherence and to encourage rule-setting bodies to consider questions of coherence with the AAAA and the Agenda 2030 as they relate to their mandates. To this end countries may consider a single simple “coherence check” indicator along the following lines:

Annual report by Bank for International Settlements (BIS), International Accounting Standards Board (IASB), International Financial Reporting Standards (IFRS), International Monetary Fund (IMF), World Intellectual Property Organization (WIPO), and World Trade Organization (WTO) [other organizations to be added] on the relationship between international rules and the SDGs and the implementation of relevant SDG targets

Such an indicator, originally proposed by the SDSN for the SDGs, has a number of advantages:

- The reports required under this indicator would help uncover all significant issues relating to global rules and their impact on sustainable development without having to specify the scope ex ante. For example, in the trade context, the review could identify issues of subsidies, intellectual property rules, border tax adjustment tariffs, phytosanitary standards, and so forth that might impinge achievement of the SDGs and AAAA. Critically, the indicator is flexible and will adapt to the issues that are most salient at a particular point in time.
- It would provide clear and transparent information that the governing bodies (or equivalent) of the standard-setting institutions could address. It would also empower member states that are disadvantaged by certain rules, as well as advocacy organizations, to take up issues publicly.
- The indicator would provide a way for FfD to follow up and engage with important standards developed by private sector bodies or association, such as the International Standard Accounting Board or listing rules on stock exchanges, which do not respond directly to governments but must be part of any effort to achieve the SDGs. It would also be easy to add other global rules and standard-setters at a later stage.

²³ Sources: SDSN, (2015a), and Guido Schmidt-Traub (2014, unpublished), “Integrating Means of Implementation into the SDGs.”

References

- Crandall, W. "Revenue Administration: Performance Measurement in Tax Administration." International Monetary Fund. Last modified June 2010. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/tnm/2010/tnm1011.pdf>.
- Conzelmann, T., et al. (2013). "No carrots, no sticks: How do peer reviews among states acquire authority in global governance?" Maastricht University. <http://fasos-research.nl/peer-reviews/about-the-research-project/project-summary/>.
- Espey, J., K. Walecik, and M. Kuhner. (2015). "Follow-up and Review of the SDGs: fulfilling our commitments." Sustainable Development Solutions Network. <http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2015/12/151130-SDSN-Follow-up-and-Review-Paper-FINAL-WEB.pdf>.
- Lehtonen, M. (2005). "OECD Environmental Performance Review Programme." *Evaluation* 11, no. 2: 169-88.
- Organization for Economic Cooperation and Development. "Strengthening Tax Systems to Mobilise Domestic Resources in the Post-2015 Development Agenda." OECD and Post-2015 Reflections. <http://www.oecd.org/dac/Post%202015%20Domestic%20Resource%20Mobilisation.pdf>.
- . "Tax Inspectors Without Borders: Question and Answers." <http://www.oecd.org/ctp/tax-global/tax-inspectors-without-borders-questions-and-answers.pdf>.
- Pagani, F. (2002). "Peer review for as a tool for co-operation and change." *African Security Review* 11, no. 4: 15-24.
- "Report of the Inter-agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators." United Nations Economic and Social Council. <http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/>.
- Sustainable Development Solutions Network. (2015a) "Indicators and a Monitoring Framework: Launching a Data Revolution for the Sustainable Development Goals." <http://indicators.report>.
- . (2015b). "Getting Started with the Sustainable Development Goals: A Guide for Stakeholders." Sustainable Development Solutions Network. <https://sdg.guide>.
- United Nations Statistics Division. (2015a). "Statistical Commission: Report on the 46th Session." United Nations. <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc15/Report-E.pdf>.
- . (2015b). "Terms of reference for the Inter-agency Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators." [http://unstats.un.org/files/IAEG-SDGs%20-%20Terms%20of%20Reference%20\(April%202015\).pdf](http://unstats.un.org/files/IAEG-SDGs%20-%20Terms%20of%20Reference%20(April%202015).pdf).