กองยุติธรรม
รับที่ ๖๒/๒๒๐๕
วันที่ ๙ ธ.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๑๕.๕๗ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ กลุ่มสารสนเทศด้านเศรษฐกิจ โทร ๐ ๒๑๔๑ ๗๓๙๗
ที่ ๐๙.๒/๖๓/๒๖๓ (๐๗.๒/๗๐/๒๕๖๒) **วันที่** ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔
เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะทำงานกลั่นกรอง/พิจารณาโครงการสำมะโน/สำรวจ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔
(ฉบับรับรองรายงานการประชุม)

๑. เรียน คณะทำงานกลั่นกรอง/พิจารณาโครงการสำมะโน/สำรวจ และผู้เกี่ยวข้องทราบ (รายชื่อตามแนบ)
ผ่านผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ

ตามที่ คณะทำงานกลั่นกรอง/พิจารณาโครงการสำมะโน/สำรวจ ได้ประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ สำนักงานสถิติแห่งชาติ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการร่วม ขอส่งรายงานการประชุมคณะทำงานกลั่นกรอง/พิจารณาโครงการสำมะโน/สำรวจ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ (ฉบับรับรองรายงานการประชุม) ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ทวีทรัพย์

(นางสาวทวีทรัพย์ ศรีขวัญ)
ผู้อำนวยการกลุ่มสารสนเทศด้านเศรษฐกิจ
เลขานุการร่วม

(นายทรงพล ใหม่สาลี)
ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ
๙ ธ.ค. ๒๕๖๔

๒. เรียน ผอ.กลุ่ม
เพื่อทราบและแจ้งเวียนทราบ

(น.ส.นงลักษณ์ โงวิวัฒน์ชัย)
ผอ.สค.
๙ ธ.ค. ๒๕๖๔

๓. เรียน ข้าราชการ
เพื่อทราบ

(นางอรศรี ฮินท่าไม้)
ผอ.กสง.
๑๓ ธ.ค. ๒๕๖๔

รายงานการประชุม
คณะทำงานกลั่นกรอง/พิจารณาโครงการสำมะโน/สำรวจ
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

๑.	นางปิยนุช วุฒิสอน ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ	ประธานคณะทำงาน
๒.	นางสาวกฤษณา จิรวัฒน์สถิตย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ	รองประธานคณะทำงาน
๓.	นายพินิจ กัลยาณมณีกร รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ	รองประธานคณะทำงาน
๔.	นางสาวสุวรรณี วังกานต์ รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ	รองประธานคณะทำงาน
๕.	นายจำลอง เก่งตรง ผู้ตรวจราชการกรม	คณะทำงาน
๖.	นายธารธรรม อุประวงศา ผู้ตรวจราชการกรม	คณะทำงาน
๗.	นางสาววิภาดา ลิ่วเฉลิมวงศ์ ผู้ตรวจราชการกรม	คณะทำงาน
๘.	นางสาวศิริญาพร รุ่งสุข เลขานุการกรม	คณะทำงาน
๙.	นางสาวสกุลกานต์ ขันแข็ง ผู้อำนวยการกองสถิติเศรษฐกิจ	คณะทำงาน
๑๐.	นางสาวนงลักษณ์ โงวิวัฒน์ชัย ผู้อำนวยการกองสถิติสังคม	คณะทำงาน
๑๑.	นายธนู สุวรรณโน ผู้อำนวยการกองสถิติสาธารณมติ	คณะทำงาน
๑๒.	นางสาวบงกช วิบูลย์ธนานันต์ ผู้อำนวยการกองนโยบายและวิชาการสถิติ	คณะทำงาน
๑๓.	นางมุ่ยฟ้า วัฒนศักดิ์ (ผู้แทน) ผู้อำนวยการกองสถิติพยากรณ์	คณะทำงาน
๑๔.	นางอำไพ จิตรแจ่มใส ผู้อำนวยการกองบริหารจัดเก็บข้อมูลสถิติ	คณะทำงาน
๑๕.	นายทรงพล ใหม่สาลี ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ	คณะทำงาน

๑๖.	นางสาวพัชราภรณ์ สิริวรเวชยางกูล สถิติจังหวัดปทุมธานี	คณะทำงาน
๑๗.	นางสาวนิตยา จุ้ยศิริ สถิติจังหวัดนครสวรรค์	คณะทำงาน
๑๘.	นางละอองดาว คมสัน สถิติจังหวัดร้อยเอ็ด	คณะทำงาน
๑๙.	นางกอตีเย๊าะ ซีเดะ สถิติจังหวัดสงขลา	คณะทำงาน
๒๐.	นางสาวกัญญารัตน์ ยศศรี (ผู้แทน) ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒๑.	นางอุมาพร ดีบุกคำ ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนและพัฒนาสถิติด้านเศรษฐกิจ	คณะทำงานและเลขานุการร่วม
๒๒.	นายจิรวัส พลูทรัพย์ ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนและพัฒนาสถิติด้านสังคม	คณะทำงานและเลขานุการร่วม
๒๓.	นางนันทาฉวี หงส์นุสนธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มสถิติเพื่อติดตามและประเมินผลนโยบายภาครัฐ ๒	คณะทำงานและเลขานุการร่วม
๒๔.	นางสาวทวีทรัพย์ ศรีขวัญ ผู้อำนวยการกลุ่มสารสนเทศด้านเศรษฐกิจ	คณะทำงานและเลขานุการร่วม
๒๕.	นางสาวบุศรา แสงอรุณ ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์และพยากรณ์สถิติเชิงสังคม	คณะทำงานและเลขานุการร่วม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาวสุพิชชา วุฒิชาติวานิช	นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ (สศ.)
๒.	นางสาววรรณรัตน์ ไพศาลนันทน์	นักวิชาการสถิติชำนาญการ (สศ.)
๓.	นางสาวสุภิญญา คำมั่น	นักวิชาการสถิติชำนาญการ (สศ.)
๔.	นางสาวพัชยา เลาสุทแสน	นักวิชาการสถิติชำนาญการ (สค.)
๕.	นายวิชาญ ชูรัตน์	นักวิชาการสถิติชำนาญการ (สค.)
๖.	นางสาวภารดี แซ่เฮง	นักวิชาการสถิติชำนาญการ (สค.)
๗.	นางสาวนัทธมน มยุระสาคร	นักวิชาการสถิติชำนาญการ (สค.)
๘.	นางชุติมา กล้าเผชิญโชค	นักวิชาการสถิติชำนาญการ (สม.)
๙.	นางสาววรรณนิศา รอดโอ	นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ (สศ.)
๑๐.	นางสาวพรชนก บุณจีน	พนักงานบริหารทั่วไป (สศ.)
๑๑.	นางสาวธมณภัทร อำพัฒน์	พนักงานบริหารทั่วไป (สศ.)
๑๒.	นางสาวกันยารัตน์ วิสมล	พนักงานบริหารทั่วไป (สศ.)
๑๓.	นางสาวปิยนุช เสถียรขันธ์	พนักงานบริหารทั่วไป (ศย.)
๑๔.	นางสาวหทัยภัทร แก้วมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (สค.)
๑๕.	นางสาวสุนิสา กล่ำพิชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ศย.)

เปิดประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานคณะทำงานฯ (ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ) กล่าวเปิดประชุมคณะทำงานกลั่นกรอง/พิจารณาโครงการสำมะโน/สำรวจ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

คณะทำงานและเลขานุการร่วม (นางสาวทวีทรัพย์ ศรีขวัญ) รายงานว่า เลขานุการร่วมจากกองสถิติสังคมได้จัดส่งหนังสือแจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะทำงานกลั่นกรอง/พิจารณาโครงการสำมะโน/สำรวจ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ และคณะทำงานฯ ได้พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

คณะทำงานและเลขานุการร่วม (นางสาวทวีทรัพย์ ศรีขวัญ) รายงานว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๒๖๖/๒๕๖๔ เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรอง/พิจารณาโครงการสำมะโน/สำรวจ โดยมีองค์ประกอบเพิ่มขึ้น จึงมีคณะทำงานรวมทั้งสิ้น ๒๕ คน ซึ่งมีผู้แทนสถิติจังหวัดภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้ เพิ่มในองค์ประกอบและมีอำนาจหน้าที่คงเดิม ซึ่งคำสั่งนี้ได้ประกาศไว้ ณ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ผลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร พ.ศ. ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓)

นางสาวพัชยา เลาสุทแสน นักวิชาการสถิติชำนาญการ ได้นำเสนอสรุปผลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร ไตรมาส ๓ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามเอกสารสรุปผลการสำรวจฯ ที่จะเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับตัวอย่างผู้ใช้งานและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ คำนิยาม อัตราการตอบสัมภาษณ์ โครงสร้างกำลังแรงงาน อัตราผู้มีงานทำต่อประชากรวัยแรงงาน จำนวนผู้มีงานทำจำแนกตามอุตสาหกรรม ชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์ จำนวนและอัตราการทำงานต่ำกว่าระดับ (ด้านเวลา) ค่าจ้างเฉลี่ยของลูกจ้าง จำนวนและร้อยละของลูกจ้างจำแนกตามระดับค่าจ้างที่ได้รับต่อเดือน จำนวนและอัตราการว่างงาน จำแนกตามกลุ่มอายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษาที่สำเร็จ นอกจากนี้ได้นำเสนอการเปรียบเทียบจำนวนผู้มีงานทำ จำนวนผู้ว่างงานจำแนกตามระยะเวลาการว่างงาน ชั่วโมงทำงานเฉลี่ยต่อสัปดาห์นอกภาคเกษตรรายสาขา รายสถานะ และจำนวนผู้เสมือนว่างงาน จำแนกตามรายไตรมาสและรายปี

จากข้อมูลสถานภาพแรงงาน พบว่า มีผู้อยู่ในกำลังแรงงาน ๓๘.๖๔ ล้านคน (ผู้มีงานทำ ๓๗.๗๑ ล้านคน ผู้ว่างงาน ๐.๘๗ แสนคน และผู้รอฤดูกาล ๐.๐๖ ล้านคน) เป็นผู้อยู่นอกกำลังแรงงาน ๑๘.๔๙ ล้านคน (ทำงานบ้าน ๕.๑๗ ล้านคน เรียนหนังสือ ๔.๓๘ ล้านคน และอื่น ๆ ๘.๙๔ ล้านคน)

เมื่อพิจารณาผู้มีงานทำจำแนกตามภาคอุตสาหกรรมเปรียบเทียบกับไตรมาส ๓ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะเห็นได้ว่า ภาคเกษตรกรรมมีจำนวนผู้มีงานทำเพิ่มขึ้น ส่วนนอกภาคเกษตรกรรมโดยรวมมีจำนวนผู้มีงานทำ

ลดลง ซึ่งลดลงทั้งในภาคการผลิต และภาคการบริการและการค้า โดยในภาคการผลิต ลดลงในอุตสาหกรรมการก่อสร้าง ในขณะที่ภาคการบริการและการค้า ลดลงในกิจกรรมโรงแรมฯ การศึกษา กิจกรรมทางการเงินและการบริหารราชการ

ผู้มีงานทำจำแนกตามชั่วโมงทำงานต่อสัปดาห์ในไตรมาส ๓ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ผู้มีงานทำส่วนใหญ่จำนวน ๒๔.๕๗ ล้านคน ทำงานสัปดาห์ละ ๓๕ – ๔๙ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยชั่วโมงการทำงานเฉลี่ยในภาพรวมปรับลดลง ทั้งในภาคเกษตรและนอกภาคเกษตร และเมื่อพิจารณาจำนวนและอัตราการทำงานต่ำกว่าระดับ (ด้านเวลา) พบว่า มีจำนวน ๐.๗๘ ล้านคน หรือร้อยละ ๒.๑ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากไตรมาสที่ผ่านมา

ค่าจ้างเฉลี่ยของลูกจ้าง จะเห็นได้ว่าในภาพรวมได้รับค่าจ้างเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากไตรมาส ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็น ๑๔,๖๕๖ บาทต่อเดือน โดยลูกจ้างรัฐบาลได้รับค่าจ้างเฉลี่ย ๒๐,๙๓๗ บาทต่อเดือน สูงกว่าลูกจ้างเอกชนที่ได้รับค่าจ้างเฉลี่ย ๑๓,๐๓๖ บาทต่อเดือน และหากจำแนกตามระดับค่าจ้าง พบว่า ในภาพรวมลูกจ้าง ส่วนใหญ่จำนวน ๖.๕๗ ล้านคน หรือร้อยละ ๓๘.๖ ได้รับค่าจ้าง ๕,๕๐๑ – ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน โดยลูกจ้างรัฐบาลส่วนใหญ่จำนวน ๑.๗๘ ล้านคน หรือร้อยละ ๕๑.๐ ได้รับค่าจ้างมากกว่า ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน และลูกจ้างเอกชนส่วนใหญ่จำนวน ๕.๖๘ ล้านคน หรือร้อยละ ๔๒.๐ ได้รับค่าจ้าง ๕,๕๐๑ – ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน

สำหรับอัตราการว่างงาน เมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาส ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเป็นผู้ว่างงานที่เคยทำงานมาก่อน ๕.๘๔ แสนคน และไม่เคยทำงานมาก่อน ๒.๘๗ แสนคน หากพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า กรุงเทพมหานครมีอัตราการว่างงานสูงที่สุด ร้อยละ ๓.๗ รองลงมาคือภาคใต้ ร้อยละ ๓.๔ และหากพิจารณาตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ พบว่า ผู้ว่างงานส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๔.๐ รองลงมาคือ อาชีวศึกษา ร้อยละ ๓.๐

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้เสมือนว่างงาน ซึ่งหมายถึงผู้ทำงานต่ำกว่า ๔ ชั่วโมง/วัน ในไตรมาส ๓ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนสูงถึง ๓.๒๐ ล้านคน โดยจังหวัดกรุงเทพมหานครพบผู้เสมือนว่างงานมากที่สุด ๔.๑๒ แสนคน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้ตรวจสอบสถานการณ์โควิดประกอบการอธิบายข้อมูล เช่น โควิดระลอกแรก ช่วงไตรมาส ๑ พ.ศ. ๒๕๖๓
๒. เนื่องจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 คนส่วนใหญ่อาจรู้สึกถึงความรุนแรงของผลกระทบและประเมินไว้ก่อนหน้าว่าจะมีผู้ได้รับผลกระทบหลายล้านคน จึงมีความสงสัยว่าตัวเลขการว่างงานของไทยที่จัดทำบนฐานของการสำรวจอาจครอบคลุมผู้ที่ได้รับผลกระทบน้อยกว่าความเป็นจริง ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับนิยามของการสำรวจฯ ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ILO แต่ก็ยังคงต้องคำนึงถึงบริบทของประเทศไทยด้วย
๓. ประมวลผลข้อมูล จำนวนชั่วโมงการทำงานเปรียบเทียบกับค่าจ้างที่ได้รับว่าเป็นไปในทิศทางใด
๔. หาเหตุผลประกอบเพิ่มเติมของการหยุดงาน กรณีผู้มีงานทำที่ไม่ทำงาน แต่มีงานจะกลับไปทำ
๕. ศึกษาโครงสร้างตลาดแรงงานที่เปลี่ยนไป Gig Economy ลักษณะการทำงานของคนรุ่นใหม่
๖. รายงานสถานการณ์การว่างงาน ควรรายงานเปรียบเทียบกับต่างประเทศ/ประเทศเพื่อนบ้าน
๗. พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับระดับการศึกษา เนื่องจากตัวเลขว่างงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี
๘. ศึกษาข้อมูล LFS จากต่างประเทศ โดยเฉพาะ ประเทศแคนาดา และประเทศสิงคโปร์ ที่มีระบบสำรวจออนไลน์
๙. ขอให้มีการประมวลผลข้อมูลผู้เสมือนว่างงานย้อนหลังให้มากที่สุด

๑๐. ขอให้พิจารณาการจัดทำข้อมูลอนุกรม ให้เป็นร้อยละแทนจำนวน เพื่อสะดวกในการนำไปใช้ประกอบการประชุมกับหน่วยงานภายนอก

๑๑. การนำเสนอข้อมูลระดับจังหวัดสำหรับให้คณะทำงานฯ พิจารณา ให้นำเสนอข้อมูลตารางระดับจังหวัด ๘ ตาราง และนำเสนอเฉพาะข้อมูลที่มีตัวเลขสูงผิดปกติของแต่ละตาราง

๑๒. เพิ่มตารางระดับจังหวัด ให้ประมวลผลเหมือนกับระดับประเทศ แต่ถ้าไม่สามารถนำเสนอผลระดับจังหวัดได้ ให้ประมวลผลในระดับภาค

๑๓. อัตราการว่างงานของจังหวัด ควรนำเสนอไปพร้อมกับผู้ทำงานต่ำกว่าระดับ

๑๔. แก้ไขการนำเสนอข้อมูลในอินโฟกราฟฟิค

๑๔.๑ เหตุผลที่หยุดออกจากงาน/หยุดทำงาน

๑) ให้ข้อความที่สื่อเหมือนกันรวมกัน

๒) แจกแจงเหตุผลอื่น ๆ ที่ออกจากงาน/หยุดทำงาน

๑๔.๒ ตัวเลขผู้ว่างงานที่เคยทำงานมาก่อน

มติที่ประชุม : ให้เจ้าของโครงการปรับแก้ไขรายงานสรุปผลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร ไตรมาส ๓ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และอนุมัติให้เผยแพร่ได้

๔.๒ ผลการสำรวจแรงงานนอกระบบ พ.ศ. ๒๕๖๔

นางสาวภารดี แซ่เฮง นักวิชาการสถิติชำนาญการ ได้นำเสนอสรุปผลการสำรวจแรงงานนอกระบบ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามเอกสารสรุปผลการสำรวจแรงงานนอกระบบฯ ที่จะเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับ จำนวนแรงงานในระบบและนอกระบบจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาที่สำเร็จ กลุ่มอายุ และการทำงานต่ำกว่าระดับ (ด้านเวลา) ร้อยละของแรงงานในระบบและนอกระบบจำแนกตามภาค ระดับการศึกษาที่สำเร็จ สถานภาพการทำงาน อาชีพ อุตสาหกรรม ชั่วโมงการทำงานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ค่าจ้างเฉลี่ยของลูกจ้างแรงงานในระบบและนอกระบบจำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และปัญหาของแรงงานนอกระบบ

ผลการสำรวจพบว่า แรงงานนอกระบบมีจำนวนลดลงจาก ๒๐.๔ ล้านคน เป็น ๑๙.๖ ล้านคนส่วนใหญ่เป็นผู้ไม่มีการศึกษาและต่ำกว่าประถมศึกษา ในขณะที่แรงงานในระบบส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษา แรงงานนอกระบบส่วนใหญ่เป็นวัยทำงาน อายุ ๒๕-๕๙ ร้อยละ ๗๐.๑ สำหรับการกระจายตัวตามภาค พบว่า เกือบทุกภาคมีแรงงานนอกระบบมากกว่าแรงงานในระบบ ยกเว้นกรุงเทพมหานครและภาคกลาง ที่มีแรงงานในระบบมากกว่าแรงงานนอกระบบ

เมื่อพิจารณาชั่วโมงการทำงานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่า แรงงานในระบบมีชั่วโมงทำงานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ (๔๒.๖ ชั่วโมงต่อสัปดาห์) มากกว่าแรงงานนอกระบบ (๓๘.๑ ชั่วโมงต่อสัปดาห์) เมื่อพิจารณาอาชีพและอุตสาหกรรม พบว่า แรงงานนอกระบบส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านการเกษตรและประมง (ร้อยละ ๙๑.๑) อุตสาหกรรมภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ ๕๘.๐) เมื่อพิจารณาปัญหาการทำงาน พบว่าแรงงานนอกระบบประสบปัญหาจากการทำงาน ร้อยละ ๓๑.๘ ซึ่งประกอบด้วย ปัญหา ๓ ด้าน ได้แก่ ปัญหาจากการทำงาน ร้อยละ ๖๙.๑ ปัญหาจากสภาพแวดล้อม ร้อยละ ๔๔.๗ และปัญหาจากความไม่ปลอดภัย ร้อยละ ๓๔.๕ โดยแรงงานนอกระบบที่มีปัญหาจากการทำงานส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องค่าตอบแทน (ร้อยละ ๔๘.๒) ปัญหาจากสภาพแวดล้อมส่วนใหญ่มีปัญหาอิริยาบถในการทำงาน (ร้อยละ ๔๒.๗) และปัญหาจากความไม่ปลอดภัย ส่วนใหญ่มีปัญหาสารเคมีเป็นพิษ (ร้อยละ ๔๒.๗)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ประมวลผลข้อมูลเพิ่มเติม จำแนกตามภาค ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔

๒. พิจารณาข้อมูลปัญหาของแรงงานนอกระบบ เพื่อใช้อธิบายเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๓. การนำเสนอข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอายุ ควรจัดจำแนกใหม่ให้ละเอียด

๔. ศึกษาข้อมูล ถ้าแรงงานนอกระบบ เข้าสู่แรงงานในระบบมากขึ้น จนประเทศเป็นแรงงานในระบบทั้งหมด จะเป็นอย่างไร ดีจริงหรือไม่

มติที่ประชุม ให้เจ้าของโครงการปรับแก้ไขรายงานสรุปผลการสำรวจแรงงานนอกระบบ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และอนุมัติให้เผยแพร่ได้

๔.๓ ผลการสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓)

ผู้อำนวยการกลุ่มสถิติเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นางสาวสุพิชชา วุฒิชาติวานิช) ได้ชี้แจงรายละเอียดโครงการสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) (สทค.๖๔ ไตรมาส ๓) เกี่ยวกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ ขอบข่ายและคุ้มรวม แผนการสุ่มตัวอย่าง รายการข้อถาม การนำเสนอข้อมูล แนวคิดของการมี/การใช้ การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ และผลการสำรวจโครงการ สทค.๖๔ (ไตรมาส ๓) ดังนี้

๑ การมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประชาชน

๑.๑ การใช้อินเทอร์เน็ต

จากผลการสำรวจ สทค.๖๔ (ไตรมาส ๓) ประมาณ ๖๔.๐ ล้านคน มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ๕๓.๖ ล้านคน (ร้อยละ ๘๓.๘) และเมื่อพิจารณาประชาชนที่ใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเมื่อจำแนกตามเขตการปกครองในปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตเทศบาล ร้อยละ ๘๘.๓ และนอกเขตเทศบาล ร้อยละ ๘๐.๑ เมื่อจำแนกเป็นรายภาค พบว่า กรุงเทพมหานครมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสูงที่สุด ร้อยละ ๙๓.๘ ส่วนภาคเหนือมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด ร้อยละ ๗๗.๘ โดยกลุ่มอายุที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตสูงที่สุดคือ กลุ่มอายุ ๑๕ - ๒๔ ปี ร้อยละ ๙๙.๐ ส่วนกลุ่มอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ใช้อินเทอร์เน็ตต่ำที่สุด ร้อยละ ๔๔.๓

ขณะที่ผู้ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ไม่มีความจำเป็น/ไม่สนใจ สูงที่สุด ร้อยละ ๘.๔ รองลงมาคือ ใช้ไม่เป็น/ไม่มีความรู้หรือทักษะในการใช้ ร้อยละ ๗.๕

๑.๒ การใช้โทรศัพท์มือถือ

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๒) และ ปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) มีผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ ๖๐.๑ ล้านคน (ร้อยละ ๙๔.๐) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มอายุ ๖ - ๑๔ ปี และ ๖๐ ปีขึ้นไป มีอัตราการเพิ่มของผู้ใช้โทรศัพท์มือถือสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น เมื่อจำแนกเป็นรายภาคผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกภาค โดยในปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) กรุงเทพมหานครมีผู้ใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ร้อยละ ๙๗.๐ ขณะที่ภาคเหนือมีผู้ใช้โทรศัพท์มือถือน้อยที่สุด ร้อยละ ๙๒.๒ โดยผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล และเมื่อจำแนกตามประเภทโทรศัพท์มือถือที่ใช้ ส่วนใหญ่ใช้โทรศัพท์มือถือแบบ Smart Phone ร้อยละ ๙๒.๔ และใช้โทรศัพท์มือถือแบบ Feature Phone ร้อยละ ๗.๘

ขณะที่ผู้ที่ไม่ใช้โทรศัพท์มือถือส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ไม่มีความจำเป็น/ไม่สนใจ สูงที่สุด ร้อยละ ๓.๔ รองลงมาคือ ใช้ไม่เป็น ร้อยละ ๒.๓

๑.๓ การมีโทรศัพท์มือถือ

จากผลการสำรวจในปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) ผู้ที่มีโทรศัพท์มือถือ ๕๔.๘ ล้านคน (ร้อยละ ๘๕.๘) และเมื่อเปรียบเทียบผู้ที่มีโทรศัพท์มือถือระหว่างปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๑) - ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) มีแนวโน้มผู้ที่มีโทรศัพท์มือถือเพิ่มขึ้น เมื่อจำแนกเป็นรายภาคในปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) ผู้ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครมีโทรศัพท์มือถือมากที่สุด ร้อยละ.๙๓.๑ ขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผู้มีโทรศัพท์มือถือน้อยที่สุด ร้อยละ ๘๑.๖ ซึ่งเมื่อจำแนกตามประเภทโทรศัพท์มือถือที่ใช้ ส่วนใหญ่ผู้ที่มีโทรศัพท์มือถือแบบ Smart Phone ร้อยละ ๙๒.๗ ขณะที่ผู้ที่มีโทรศัพท์มือถือ แบบ Feature Phone ร้อยละ ๗.๔ เมื่อเปรียบเทียบอัตราผู้มีโทรศัพท์มือถือระหว่างปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๒) และ ปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) กลุ่มอายุ ๖ - ๑๔ ปี และกลุ่มอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มีอัตราการเพิ่มของผู้ใช้โทรศัพท์มือถือสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น

๒ การมีเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครัวเรือน

๒.๑ ครัวเรือนที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

จากผลการสำรวจในปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) ครัวเรือนทั้งสิ้น ๒๒.๖ ล้านครัวเรือน มีครัวเรือนที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ๒๐.๐ ล้านครัวเรือน (ร้อยละ ๘๘.๖) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) ครัวเรือนที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อจำแนกเป็นรายภาค ปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) กรุงเทพมหานครมีครัวเรือนที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตสูงที่สุด ร้อยละ ๙๕.๐ ขณะที่ภาคเหนือมีครัวเรือนที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต่ำที่สุด ร้อยละ ๘๒.๗

๒.๒ ครัวเรือนที่มีโทรศัพท์มือถือ

เมื่อเปรียบเทียบครัวเรือนที่มีโทรศัพท์มือถือระหว่างปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๒) และ ปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) มีครัวเรือนที่มีโทรศัพท์มือถือ ๒๑.๙ ล้านครัวเรือน (ร้อยละ ๙๖.๘) เมื่อจำแนกเป็นรายภาค ปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) กรุงเทพมหานครมีครัวเรือนที่มีโทรศัพท์มือถือสูงที่สุด ร้อยละ ๙๘.๘ ขณะที่ภาคเหนือมีครัวเรือนที่มีโทรศัพท์มือถือต่ำที่สุด ร้อยละ ๙๕.๐

๒.๓ ครัวเรือนที่มีคอมพิวเตอร์

เมื่อเปรียบเทียบครัวเรือนที่มีคอมพิวเตอร์ระหว่างปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) พบว่าในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ มีแนวโน้มลดลง และในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) ครัวเรือนที่มีคอมพิวเตอร์มีแนวโน้มสูงขึ้น โดยในปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) มีครัวเรือนที่มีคอมพิวเตอร์ ๖.๑ ล้านครัวเรือน (ร้อยละ ๒๖.๙) เมื่อจำแนกเป็นรายภาค ปี ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓) กรุงเทพมหานครมีครัวเรือนที่มีคอมพิวเตอร์สูงที่สุด ร้อยละ ๔๒.๐ ขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีครัวเรือนที่มีคอมพิวเตอร์ต่ำที่สุด ร้อยละ ๑๘.๗

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ควรนำข้อมูลจากแหล่งอื่นมานำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย เช่น ข้อมูลค่าประมาณการมีโทรศัพท์มือถือของประชาชนรายไตรมาส ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๔ (ไตรมาส ๓)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ข้อเสนอโครงการสำรวจของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สศด./depa) และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ./ETDA)

ผู้อำนวยการกลุ่มสถิติเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นางสาวสุพิชชา วุฒิชาติวานิช) ได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเสนอโครงการสำรวจของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สศด./depa) และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ./ETDA) ดังนี้

๑. การพิจารณาให้ความร่วมมือ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สศด./depa) ในการจัดทำโครงการสำรวจ

depa มีโครงการจัดเก็บข้อมูลการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในทุกภาคเศรษฐกิจทั่วประเทศ ในปี ๒๕๖๔ และประสงค์ใช้ประโยชน์จากพนักงานราชการเฉพาะกิจ จึงขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) พิจารณาข้อเสนอโครงการศึกษา/ข้อเสนอชุดคำถาม ดังนี้

๑.๑ โครงการศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของภาคอุตสาหกรรม ปี ๒๕๖๕

depa ได้ดำเนินการสำรวจโครงการศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของภาคอุตสาหกรรม ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ โดยในปี ๒๕๖๕ ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ สสช. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับกรอบประชากร/ขนาดตัวอย่าง ของโรงงานที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการตาม พ.ร.บ. โรงงาน กับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ใน ๙ กลุ่มอุตสาหกรรมหลัก จำนวน ๒,๕๐๐ ตัวอย่าง ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนเมษายน – กรกฎาคม ๒๕๖๕ ด้วยวิธีสัมภาษณ์แบบ Face to Face (ไม่ทอดแบบสอบถาม) ร้อยละ ๓๐ และสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ร้อยละ ๗๐ โดยไม่มีงบประมาณสนับสนุน

๑.๒ โครงการศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของภาคเกษตร ปี ๒๕๖๕

depa ได้ดำเนินการสำรวจโครงการศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของภาคเกษตรครั้งแรก ในปี ๒๕๖๔ โดยในปี ๒๕๖๕ ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ สสช. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับกรอบประชากร/ขนาดตัวอย่าง ของเกษตรกรที่จดทะเบียนกับกรมส่งเสริมการเกษตร โดยจำแนกออกเป็นกลุ่มเกษตรกร Smart Farmer และกลุ่ม Young Smart Farmer จำนวน ๘๐๐ ตัวอย่าง ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนเมษายน – กรกฎาคม ๒๕๖๕ ด้วยวิธีสัมภาษณ์แบบ Face to Face โดยไม่มีงบประมาณสนับสนุน

๑.๓ ข้อเสนอชุดคำถามกลุ่มผู้สูงอายุในพื้นที่จังหวัดทั่วประเทศ

depa ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ สสช. ดำเนินการเพิ่มข้อถามในโครงการสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ข้อถาม เพื่อสำรวจพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของกลุ่มผู้สูงอายุ ทั้งในด้านการใช้งาน ช่องทางการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และอุปสรรคในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคคลอายุ ๕๐ ปีขึ้นไปที่มีการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ได้แก่ สมาร์ทโฟน แทปเล็ต และคอมพิวเตอร์ โดยไม่มีงบประมาณสนับสนุน

๒. การพิจารณาให้ความร่วมมือ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ./ETDA) ในการจัดทำโครงการสำรวจ

ETDA ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ สสช. กระจายแบบสอบถาม (ทอดแบบ) และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกรอบประชากร/ขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดกรอบตัวอย่างที่ถูกต้องตามหลักการทางสถิติ และการประมวลผล โดยระเบียบวิจัย ๒ วิธี คือ Online (ETDA) และ Offline (สสช.) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ คือ

ใช้ศึกษาวิจัยเพื่อคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Foresight) สำหรับ Digital Business and Service ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงขอให้ สสช. พิจารณาข้อเสนอโครงการสำรวจ ดังนี้

๒.๑ สำรวจการพัฒนาบริการที่เชื่อถือได้ในประเทศไทย และสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ETDA ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ สสช. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับกรอบประชากร/ขนาดตัวอย่าง และการประมวลผล ของประชาชนทั่วไปที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ตัวอย่าง ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๕ ด้วยวิธีสัมภาษณ์แบบ Face to Face โดยไม่มีงบประมาณสนับสนุน

๒.๒ สำรวจมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย

สสช. ได้ดำเนินการสำรวจมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๗ แต่เนื่องจากการสำรวจดังกล่าวเกี่ยวข้องกับภารกิจของ ETDA จึงประสานให้ ETDA ดำเนินการสำรวจตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ปัจจุบัน โดยในปี ๒๕๖๕ ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ สสช. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับกรอบประชากร/ขนาดตัวอย่าง และการประมวลผล ของผู้ประกอบการ e-Commerce อ้างอิงรายชื่อจากสมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และ สสช. จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ตัวอย่าง ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๕ ด้วยวิธีทอดแบบสอบถาม โดยไม่มีงบประมาณสนับสนุน

๒.๓ สำรวจความเชื่อมั่นด้านความมั่นคงปลอดภัยในการใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ETDA ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ สสช. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับกรอบประชากร/ขนาดตัวอย่าง และการประมวลผล ของประชาชนทั่วไปที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ตัวอย่าง ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๕ ด้วยวิธีสัมภาษณ์แบบ Face to Face โดยมีงบประมาณสนับสนุน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ในการสำรวจมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย สสช. ได้ดำเนินการสำรวจก่อนหน้านี้ แต่อัตราการตอบแบบสอบถามน้อย และ สสช. ไม่มีกรอบตัวอย่างในเรื่องดังกล่าวเพื่อสำรวจ ซึ่งอาจทำให้มูลค่าที่สำรวจน้อยกว่าที่ ETDA สำรวจ

มติที่ประชุม ๑) เห็นชอบให้ความร่วมมือ สศด. (depa) ในข้อเสนอชุดคำถามกลุ่มผู้สูงอายุในพื้นที่จังหวัดทั่วประเทศ โดยให้ สศ. ดำเนินการเพิ่มข้อเสนอชุดคำถามกลุ่มผู้สูงอายุในพื้นที่จังหวัดทั่วประเทศในโครงการสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน ปี ๒๕๖๕ ส่วนโครงการศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของภาคอุตสาหกรรม ปี ๒๕๖๕ และ โครงการศึกษา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของภาคเกษตร ปี ๒๕๖๕ สสช. ยังไม่ให้ความร่วมมือ เนื่องจากยังไม่ผ่านหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความร่วมมือหน่วยงานภายนอกในการจัดทำโครงการสำรวจ

๒) เห็นควรให้ความร่วมมือ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ./ETDA) ในการจัดทำโครงการสำรวจ โดยมอบหมายให้รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ (นางสาวสุวรรณี วังกานต์) ดูแลกำกับ และให้กองสถิติสาธารณมติเป็นผู้ดำเนินการประสานงานเกี่ยวกับการสำรวจความเชื่อมั่นด้านความมั่นคงปลอดภัยในการใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยว่าจะดำเนินการได้ในระดับใด ส่วนโครงการอื่น ๆ ยังไม่ให้

ความร่วมมือเนื่องจากยังไม่ผ่านหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความร่วมมือหน่วยงานภายนอกในการจัดทำโครงการสำรวจ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

(นางสาวภารดี แซ่เฮง)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาววรรณนิศา รอดโอ)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวพัชยา เลาสุทแสน)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวสุพิชชา วุฒิชาติวานิช)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวทวีทรัพย์ ศรีขวัญ)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม