

รายงานการประชุมคณะกรรมการสำนักงานสถิติแห่งชาติ/พิจารณาโครงการสำมะโน/สำรวจ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

๑. รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ นายวิชัย ประทีปพิพย์	ประธานคณะกรรมการ
๒. รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ นางอรวรรณ สุทธางกูร	ประธานร่วมในการประชุม
๓. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม นางอำไพ จิตรแจ่มใส	คณะกรรมการ
๔. ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการสถิติ (แทนผู้อำนวยการกองสถิติเศรษฐกิจ) นางสาวสกุลกานต์ ชันแข็ง	คณะกรรมการ
๕. ผู้อำนวยการกองสถิติสังคม นางสาวกฤษณา จิรวัดน์สถิตย์	คณะกรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกองสถิติสาธารณสุข นางสาวสุวรรณี ว่างานต์	คณะกรรมการ
๗. ผู้อำนวยการกองนโยบายและวิชาการสถิติ นางสาวบงกช วิบูลย์ธนานันต์	คณะกรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกองสถิติพยากรณ์ นางหทัยชนก ชินอุปราวัฒน์	คณะกรรมการ
๙. ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเก็บข้อมูลสถิติ นายธนู สุวรรณโน	คณะกรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศศาสตร์ภาครัฐ นายทรงพล ใหม่สาลี	คณะกรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนและพัฒนาสถิติด้านเศรษฐกิจ กองสถิติเศรษฐกิจ นางอุมาพร ดีบุกคำ	เลขานุการร่วม
๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนและพัฒนาสถิติด้านสังคม กองสถิติสังคม นายจิรวาส พูลทรัพย์	เลขานุการร่วม
๑๓. ผู้อำนวยการกลุ่มสถิติเพื่อติดตามและประเมินผลนโยบายภาครัฐ ๒ กองสถิติสาธารณสุข นางนันทาฉวี หงส์นุสนธิ์	เลขานุการร่วม

๑๔. นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ (แทนผู้อำนวยการกลุ่มสารสนเทศด้านเศรษฐกิจ) เลขานุการร่วม
ศูนย์สารสนเทศและยุทธศาสตร์ภาครัฐ
นางสาวภรณ์ทิพย์ จันทร์แดง
๑๕. ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์และพยากรณ์สถิติเชิงสังคม เลขานุการร่วม
กองสถิติพยากรณ์
นางสาวบุศรา แสงอรุณ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. เลขานุการกรม ตติราชการ
นางสาวศิริญาพร รุ่งสุข
๒. ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน ตติราชการ
สำนักงานเลขานุการกรม
นางสาวสุพิชชา วุฒิชิตวานิช

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจำลอง เก่งตรง ผู้ตรวจราชการกรม
กองสถิติสังคม
๒. นางอรศรี อินท่าไม้ นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ
๓. นางสาวพัชยา เลาสุทแสน นักวิชาการสถิติชำนาญการ
๔. นางสาวภัสธารีย์ ปานมี นักวิชาการสถิติชำนาญการ
๕. นางสาวสิรินทร์นิชา ประภาวิสัย นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ
กองสถิติเศรษฐกิจ
๖. นางสาวบัวเรียน แสงคร้าม นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ
๗. นางสาววรรณรัตน์ ไพศาลนันท์ นักวิชาการสถิติชำนาญการ
๘. นางสาวสุภิญญา คำมัน นักวิชาการสถิติชำนาญการ
๙. นางสาววรรณนิศา รอดโอ นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ
๑๐. นายนิพัทธ์ กลั่นเจริญ นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ด้วยประธานตติราชการสำคัญ จึงมอบหมายให้รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ (นางอรรวรรณ สุทธางกูร) ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานที่ประชุมแจ้งว่าภายหลังจาก รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ (นายวิชัย ประทีปทิพย์) เสร็จสิ้นภารกิจแล้วจะกลับมาทำหน้าที่ประธานที่ประชุมต่อ และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าจะมีการพิจารณาโครงการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร ในวาระอื่น ๆ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมมี ๒ โครงการที่นำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะทำงาน และได้ขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการนำเสนอรายละเอียดในที่ประชุม ดังต่อไปนี้

๒.๑ ผลการสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๒

น.ส.บัวเรียม แสงคร้าม ผู้อำนวยการกลุ่มสถิติเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นำเสนอโครงการสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

๒.๑.๑. ผลการสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๒

๑) ภาพรวมจากการสำรวจ

๑. ประชาชน

ในปี ๒๕๖๒ ผลการสำรวจประชาชนอายุ ๖ ปีขึ้นไป ประมาณ ๖๓.๖ ล้านคน พบว่า มีผู้ใช้คอมพิวเตอร์ ๑๖.๑ ล้านคน (ร้อยละ ๒๕.๓) ใช้อินเทอร์เน็ต ๔๒.๔ ล้านคน (ร้อยละ ๖๖.๗) และใช้โทรศัพท์มือถือ ๕๔.๔ ล้านคน (ร้อยละ ๘๕.๕) เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของประชาชนที่ใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์มือถือ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ พบว่า จำนวนผู้ใช้คอมพิวเตอร์มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่การใช้อินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์มือถือมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ยกเว้นในปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๔) และปี ๒๕๖๒ จำนวนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือมีแนวโน้มลดลง

๒. ครัวเรือน

เมื่อพิจารณาผลการสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในครัวเรือนปี ๒๕๖๒ พบว่า มีครัวเรือนประมาณ ๒๑.๙ ล้านครัวเรือน โดยมีครัวเรือนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ๓.๕ ล้านครัวเรือน (ร้อยละ ๑๕.๙) มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ๑๖.๓ ล้านครัวเรือน (ร้อยละ ๗๔.๖) และเมื่อพิจารณาระหว่างปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ ร้อยละของครัวเรือนที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในขณะที่ร้อยละของครัวเรือนที่มีคอมพิวเตอร์มีแนวโน้มลดลง

๒.๑.๒. ประเด็นปัญหาที่พบและการแก้ไขเบื้องต้น

๑) ประเด็นปัญหาที่พบ

๑.๑) ประชาชนที่ใช้โทรศัพท์มือถือที่วราชอาณาจักร ปี ๒๕๖๒ ลดลงจากปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๔)

จากผลการสำรวจประชาชนอายุ ๖ ปีขึ้นไปที่ใช้โทรศัพท์มือถือ (Weight และ Unweight) พบว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๑) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ในปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๔) - ๒๕๖๒ มีแนวโน้มลดลงในทุกภาค โดยในปี ๒๕๖๒ มีผู้ใช้โทรศัพท์มือถือที่วราชอาณาจักร ร้อยละ ๘๕.๕ กรุงเทพมหานครมีผู้ใช้สูงที่สุด ร้อยละ ๙๒.๓ ขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผู้ใช้ต่ำที่สุด ร้อยละ ๘๒.๖

นอกจากนี้จากผลการสำรวจพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ลงมามีแนวโน้มการใช้โทรศัพท์มือถือต่ำกว่าทุกระดับการศึกษา และในปี ๒๕๖๐ จำนวนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นขึ้นไปมีแนวโน้มการใช้โทรศัพท์มือถือเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาอาชีพที่ใช้โทรศัพท์มือถือต่ำที่สุดคือ ผู้ที่มีอาชีพปฏิบัติงานที่มีฝีมือในด้านการเกษตรและการประมง

๑.๒) ประชาชนที่ใช้อินเทอร์เน็ตจังหวัดศรีสะเกษ ปี ๒๕๖๒ ลดลงจากปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๔)

จากการสำรวจ พบว่า จังหวัดศรีสะเกษมีการใช้อินเทอร์เน็ตลดลงจากเดิมในปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๔) ร้อยละ ๔๔.๕ ลดลงเป็นร้อยละ ๔๓.๙ ในปี ๒๕๖๒ เมื่อเปรียบเทียบกับครัวเรือนที่เป็นตัวอย่างซ้ำของจังหวัดศรีสะเกษในปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๔) - ๒๕๖๒ พบว่ามีจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตลดลง

๑.๓) การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในครัวเรือนรายจังหวัด ๑๑ จังหวัด ปี ๒๕๖๒ ลดลงจากปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๔)

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในครัวเรือนรายจังหวัด พบว่า จังหวัดที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตลดลงทั้งหมด ๑๑ จังหวัดได้แก่ สระบุรี มหาสารคาม ศรีสะเกษ สิงห์บุรี อ่างทอง พะเยา สงขลา นครปฐม ลำปาง ชลบุรี และอำนาจเจริญ

และได้ตรวจสอบข้อมูลโดยการเปรียบเทียบครัวเรือนที่เป็นตัวอย่างซ้ำของแต่ละจังหวัด พบว่า จังหวัดสิงห์บุรี ชลบุรี อำนาจเจริญ นครปฐม และลำปาง มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในครัวเรือนเพิ่มมากขึ้น ที่เหลืออีก ๖ จังหวัด การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในครัวเรือนที่เป็นตัวอย่างซ้ำลดลง

๒) การแก้ไขเบื้องต้น

เมื่อได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาจากข้อมูลจริง พบว่า

- ก่อนส่งข้อมูลที่ได้จากการสำรวจให้ส่วนกลางได้ดำเนินการให้สำนักงานสถิติจังหวัดพิจารณา เปรียบเทียบตรวจสอบข้อมูลหลักที่ได้จากการสำรวจ คือ การใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในครัวเรือน ของปี ๒๕๖๒ เทียบกับปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๔)

- สร้าง Line group ขึ้นเพื่อตอบคำถาม และข้อสงสัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม

- จัดทำบันทึกเพื่อแจ้งให้จังหวัดทราบว่าจังหวัดของท่านมีการใช้โทรศัพท์มือถือลดลง จากทั้งหมด ๗๗ จังหวัด มีจังหวัดที่ตอบมา ๑๒ จังหวัด ส่วนใหญ่ให้เหตุผลในครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุจำนวนมาก และเป็นหมู่บ้านทำการเกษตรในพื้นที่ห่างไกล

ข้อพิจารณา ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาผลการสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วมีข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะดังนี้-

ประธานเสนอว่าตัวเลขผู้ใช้โทรศัพท์มือถือสามารถลดลงได้ แต่ต้องมีคำตอบให้กับสังคมว่าเกิดจากสาเหตุใด โดยมอบหมายให้ สศ. พิจารณาทบทวน ตรวจสอบผลการสำรวจ รวมทั้งปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตข้อมูล ตามข้อเสนอของที่ประชุมในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. พัฒนาศักยภาพของพนักงานสนาม เช่น จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องคำนิยามอย่างถ่องแท้ชัดเจน การบันทึกแบบ หรือเทคนิคการสอบถามทางอ้อม เนื่องจากการสอบถามโดยตรงอาจไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริง

๒. ตรวจสอบครัวเรือนตัวอย่างที่เป็นครัวเรือนซ้ำ ในการสำรวจของปีที่ผ่านมาเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามของสมาชิกในครัวเรือนเดิมเป็นรายบุคคล

๓. โครงการนี้เป็นเรื่อง Infrastructure ของ Network จึงควรเขียน Flow chart เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องเทคโนโลยีในปัจจุบัน ว่ามี Device ทั้งหมดกี่ประเภท และสามารถเชื่อมต่อเข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ทางช่องทางใดบ้าง

๔. ควรมีการทบทวนแบบสอบถาม โดยนำร่างแบบสอบถามโครงการสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ส่งเวียนให้คณะกลั่นกรองพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมแนบเอกสารคำนิยามต่าง ๆ

๕. ติดต่อประสานขอข้อมูลจำนวนผู้จดทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์มือถือ จาก กสทช. (มอบหมายผู้อำนวยการสถิติพยากรณ์ช่วยประสานงาน)

๖. ตรวจสอบผลการสำรวจ

- ผลการสำรวจในปี ๒๕๖๐ มีจำนวนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือเพิ่มขึ้นสูงมากเมื่อเทียบกับปีอื่นเกิดจากสาเหตุใด

- การใช้โทรศัพท์มือถือที่ลดลงของผู้ประกอบอาชีพผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือในด้านการเกษตรและการประมง เกิดจากสาเหตุใด

- ผลการสำรวจปี ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๔) และ ปี ๒๕๖๒ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นใดบ้าง เช่น การเปลี่ยนช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล พนักงานเก็บรวบรวมข้อมูลไม่ได้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลโดยตรงแต่เป็นผู้อื่นตอบแทนหรือไม่ เป็นต้น

๗. ปรับเปลี่ยนวิธีการสำรวจสมาชิกในครัวเรือน จากการสอบถามแทนกัน เป็นสอบถามจากเจ้าตัว โดยอาจใช้วิธีการโทรนัดหมายสัมภาษณ์

๘. ปรับรูปแบบการนำเสนอร้อยละของประชาชนที่ใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์มือถือในปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ โดยแยกนำเสนอในแต่ละประเด็น คือ ร้อยละของประชาชนที่ใช้คอมพิวเตอร์ ร้อยละของประชาชนที่ใช้อินเทอร์เน็ต และร้อยละของประชาชนที่ใช้โทรศัพท์มือถือ

๙. ในการนำเสนอผลการสำรวจข้อมูลในที่ประชุมครั้งต่อไป ควรนำเสนอ คำนิยาม Statistical Methodology ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งอัตราการตอบแบบสอบถาม ทั้งที่ตอบด้วยตนเอง และให้สมาชิกในครัวเรือนตอบแทน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อพิจารณาข้างต้น

๒.๒ ผลการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ (MICS6)

นายจิรวิศ พูลทรัพย์ ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนและพัฒนาสถิติด้านสังคม นำเสนอโครงการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ (MICS6) ดังนี้

โครงการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการสำรวจครั้งที่ ๔ ของไทย และครั้งที่ ๖ ของระดับสากล (MICS6) ดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของสำนักงานสถิติแห่งชาติกับองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (องค์การยูนิเซฟ) โดยยูนิเซฟให้ความช่วยเหลือ ตั้งแต่กระบวนการออกแบบวางแผน เตรียมงาน จนถึงขึ้นประมวลผล เผยแพร่ข้อมูล มีแผนสำรวจทุก ๓ ปี

๑. วัตถุประสงค์ของการจัดทำ เพื่อให้มีข้อมูลที่ทันสมัยสำหรับการประเมินสถานการณ์ของเด็กและสตรี รวมทั้งประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแนวนโยบาย หรือแผนงานต่าง ๆ ในระดับชาติ รวมทั้งใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด SDGs (Sustainable Development Goals: SDGs) และจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเปราะบางต่าง ๆ ต่อไป

๒. ระดับการนำเสนอผล ระดับประเทศ จังหวัด (คัดเลือก ๑๗ จังหวัด และมีการเพิ่มขนาดตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์สัดส่วนความยากจนของ สศช. รวมทั้งพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้) ใช้ขนาดตัวอย่างทั้งสิ้น ๔๐,๖๖๐ครัวเรือน ๑,๕๙๘ EA) มีคาบการปฏิบัติงานสนามระหว่างเดือน พ.ค. - พ.ย. ๒๕๖๒

๓. แบบสอบถาม ประกอบด้วย ๕ รูปแบบ ดังนี้

ประเภทแบบสอบถาม	ลักษณะการสอบถาม
๑. ครัวเรือน	สอบถามข้อมูลเบื้องต้นจากผู้ให้ข้อมูลได้ เพื่อให้ได้ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน หลังจากนั้นก็นำมาจำแนกบุคคลเข้าข่าย ตามเพศ อายุ เพื่อสอบถามบุคคลเหล่านั้นต่อไป
๒. ผู้หญิงอายุ ๑๕ ถึง ๑๙ ปี	สอบถามทุกคนในครัวเรือน (สอบถามจากเจ้าตัวเท่านั้น)
๓. ผู้ชายอายุ ๑๕ ถึง ๔๙ ปี	เลือกสอบถามเฉพาะครัวเรือนที่ถูกสุ่ม (๕๐%) โดยสอบถามทุกคน (สอบถามจากเจ้าตัวเท่านั้น)
๔. เด็กอายุต่ำกว่า ๕ ปี	สอบถามทุกคน โดยถามจากแม่เด็ก หรือผู้ดูแลเด็ก (กรณีแม่อยู่นอกครัวเรือน)
๕. เด็กอายุ ๕ ถึง ๑๔ ปี	แบ่งการสัมภาษณ์เป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกสัมภาษณ์จากแม่ ส่วนที่สอง สัมภาษณ์จากเด็ก นับเป็นครั้งแรกที่สัมภาษณ์จากเด็กโดยตรง โดยเลือกเด็กมา ๑ คน ต่อ ๑ ครัวเรือน เพื่อประเมินทักษะการอ่าน และทักษะด้านตัวเลข

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	ตัวอย่างลักษณะการเก็บข้อมูล
การสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว	สัมภาษณ์เด็กและมีแบบฝึกหัดการอ่าน การคำนวณ
การสังเกต	สังเกตสถานที่ล้างมือ สุติบัตรเด็ก สมุดบันทึกการฉีดวัคซีน ฯลฯ แล้วนำข้อมูลมาคัดลอกหรือบันทึกคำตอบ
การทดสอบโดยใช้อุปกรณ์	ทดสอบหาปริมาณไอโอดีนที่อยู่ในเกลือ ชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง

๕. การหาหรือผลการสำรวจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สสช. ร่วมกับยูนิเซฟ (ประเทศไทย/ภูมิภาค) จัดให้มีการหาหรือผลการสำรวจที่เป็นประเด็นสำคัญกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านการประชุมออนไลน์ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ประเด็นหารือ	หน่วยงานที่ร่วมหารือ
ครั้งที่ ๑: ด้านโภชนาการ (๑๔ พ.ค. ๒๕๖๓)	- สำนักโภชนาการ กรมอนามัย - สถาบันโภชนาการ มหาวิทยาลัยมหิดล
ครั้งที่ ๒: ด้านการศึกษา (๑๙ พ.ค. ๒๕๖๓)	- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๖. รายงานผลการสำรวจ

ประกอบด้วยรายงาน ๓ ฉบับ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ได้แก่ รายงานฉบับสมบูรณ์สรุปตัวชี้วัดที่สำคัญ และรายงาน Snapshot ทั้งนี้ตารางสถิติทุกตาราง (ประมาณ ๑๗๐ ตาราง) ได้ผ่านการพิจารณาของยูนิเซฟ รวมทั้งผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดของ MICS มีทั้งหมด ๑๖๔ ตัวชี้วัด โดยเกี่ยวข้องกับ SDGs ๒๒ ตัวชี้วัด จาก ๙ Goal รายงานสรุปตัวชี้วัดที่สำคัญ มีการจำแนกข้อมูลระดับย่อย เช่น เพศ อายุ การศึกษา พื้นที่ ภาค ข้อมูลลักษณะที่อยู่อาศัย ส้วม น้ำ ซึ่งสามารถคำนวณดัชนีความมั่งคั่งได้ แต่ยังไม่มีการสอบถามข้อมูลเรื่องรายได้และความพิการ

๗. คุณภาพของข้อมูล

ยูนิเซฟ ให้ความสำคัญกับคุณภาพข้อมูลเป็นอย่างยิ่ง จึงได้เข้ามากำกับดูแลกระบวนการผลิตข้อมูลทุกขั้นตอนตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ การเตรียมงาน การปฏิบัติงานสนาม การอบรมพนักงาน ซึ่งใช้ระยะเวลาในการอบรมถึง ๑๐ วัน เพื่อเน้นเรื่องของคุณภาพ รวมถึงมีการจัดส่งผู้เชี่ยวชาญลงไปสังเกตการณ์งานสนาม เป็นต้น

ข้อพิจารณา ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาผลการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ (MICS6) แล้วมีข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะดังนี้-

๑. ประธานเสนอให้ Subject Matter มีกระบวนการผลิตข้อมูลที่เข้มแข็งในการควบคุมคุณภาพข้อมูล แบบเดียวกับโครงการ MICS

๒. ประธานเสนอให้ทุกโครงการที่นำเข้าสู่การพิจารณาของคณะทำงาน นำเสนอรายละเอียดการสำรวจในเรื่อง Methodology ทั้งหมด เช่น ขนาดตัวอย่าง Response Rate โดยจัดทำตารางสรุปการดำเนินงานสำรวจ และลักษณะประชากรจากการสำรวจ เช่นเดียวกับโครงการ MICS

๓. สามารถนำเสนอผลการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อผู้บริหารกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อพิจารณาข้างต้น

ตารางสรุปการดำเนินงานสำรวจและลักษณะประชากรจากการสำรวจ

ตัวอย่างในการสำรวจและการดำเนินงาน			
กรอบตัวอย่าง ○ คาบเวลา ค่าเงินการ	สำรวจข้อมูลพื้นฐานของ คริวเรือนพ.ศ. 2562 ตุลาคม-ธันวาคม 2561	แบบสอบถาม	คริวเรือน ผู้หญิง (อายุ 15-49 ปี) ผู้ชาย (อายุ 15-49 ปี) เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี เด็กอายุ 5-14 ปี
การอบรม ผู้ปฏิบัติงาน	กลุ่มที่ 1: 7-16 พฤษภาคม 2562 กลุ่มที่ 2: 10-19 มิถุนายน 2562	คาบเวลาปฏิบัติงาน สนาม	พฤษภาคม-พฤศจิกายน 2562
ตัวอย่างในการสำรวจ			
คริวเรือน ○ ตัวอย่าง ○ ที่มีผู้อยู่อาศัย ○ ที่สัมภาษณ์ได้ ○ อัตราการตอบ (ร้อยละ)	40,660 37,351 35,604 95.3	เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ○ ที่เข้าข่าย ○ ที่สัมภาษณ์แม่/ผู้ดูแลเด็กได้ ○ อัตราการตอบ (ร้อยละ)	13,881 13,689 98.6
ผู้หญิง (อายุ 15-49 ปี) ○ ที่เข้าข่ายในการสัมภาษณ์ ○ ที่สัมภาษณ์ได้ ○ อัตราการตอบ (ร้อยละ)	26,002 25,087 96.5	เด็กอายุ 5-14 ปี ○ ที่เข้าข่าย ○ ที่สัมภาษณ์แม่/ผู้ดูแลเด็กได้ ○ อัตราการตอบ (ร้อยละ)	13,195 12,981 98.4
ผู้ชาย (อายุ 15-49 ปี) ○ ที่เข้าข่ายในการสัมภาษณ์ ○ ที่สัมภาษณ์ได้ ○ อัตราการตอบ (ร้อยละ)	11,700 11,023 94.2		

ลักษณะประชากรจากการสำรวจ	
ขนาดคริวเรือนโดยเฉลี่ย ร้อยละของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า ○ 5 ปี ○ 18 ปี ร้อยละของผู้หญิงอายุ 15-49 ปี ที่มีบุตรเกิดมีชีวิต อย่างน้อย 1 คน ภายใน 2 ปีที่ผ่านมา	2.8 48.3 51.7 20.9 7.3 15.6 28.3 17.7 25.7 12.8
	ร้อยละของประชากรที่อาศัยใน ○ ในเขตเทศบาล ○ นอกเขตเทศบาล ○ กรุงเทพมหานคร ○ ภาคกลาง ○ ภาคเหนือ ○ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ○ ภาคใต้

วาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- โครงการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีประเด็นเรื่องจำนวนคนว่างงาน จากผลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร (สรง.) ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่สังคมรับรู้ กล่าวคือ จำนวนคนว่างงานมีน้อยมาก ในขณะที่สังคมรับรู้ว่าการแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้คนตกงานหรือออกจากงานเป็นจำนวนมาก เมื่อพิจารณานโยบายของผู้มีงานทำ สสช. ใช้หลักเกณฑ์ตามองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) โดยผู้มีงานทำจะแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. กลุ่มที่ทำงานเต็มเวลา

๒. กลุ่มที่ไม่ได้ทำงานแต่มีงานประจำที่จะกลับไปทำ ทั้งแบบที่ได้รับค่าจ้างกับไม่ได้รับ

ค่าจ้าง

ทั้งนี้ คนทั่วไปอาจจะมองว่า กลุ่มที่ ๒ ประเภทไม่ได้รับค่าจ้างนั้น เป็นกลุ่มคนตกงาน

ตัวเลขการว่างงานของ สสช. เป็นตัวเลขที่ต่ำมาเป็นระยะเวลานาน อันเนื่องมาจากคำนิยามที่กำหนดไว้ตาม ILO ขณะเดียวกันในต่างประเทศมีการนำว่างงานตามฤดูกาลเข้ามารวมเป็นผู้ว่างงานด้วย ซึ่ง สสช. ไม่ได้นับรวม

กระทรวงแรงงานประกาศตัวเลขคนตกงานเพราะ COVID-19 ประมาณ ๗ - ๘ ล้านคน แต่ตัวเลข สรง. เดือนพฤษภาคม ที่รวมทุกอย่าง (ผู้ว่างงาน รอดฤดูกาล ทำงานต่างระดับ) มีประมาณ ๑.๔๗ ล้านคน

ที่ประชุมเสนอให้ทดลองเพิ่มข้อถาม ในแบบสำรวจ สรง. ไตรมาส ๓ (ก.ค. - ก.ย.) พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ข้อถาม ดังนี้

๑) ท่านได้รับผลกระทบในการประกอบอาชีพในเร็วที่สุด จากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นมา

ไม่ได้รับ

ได้รับ โดย...

- ออกจากงาน

- ถูกลดค่าจ้าง/เงินเดือน

- ถูกลดวันทำงาน

- ถูกลดชั่วโมงการทำงาน

- ต้องเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน

- อื่น ๆ (ระบุ)

๒) งานที่ท่านทำในปัจจุบันเป็นงานที่ท่านมาก่อนสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ทีม สรง. ดำเนินการเพิ่มข้อถาม ๒ ข้อถาม และติดตามผลที่ได้จากข้อถาม เพื่อนำมาหารือในโอกาสต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๕ น.

.....
(นางอุมาพร ดีบุกคำ)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(นายนิพัทธ์ กลั่นเจริญ)
ผู้สรุปรายงานการประชุม

.....
(นางสาวบัวเรียน แสงคร้าม)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(นายจิรวุฒิ พูลทรัพย์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(นางสาวพัชยา เลาสุทแสน)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม